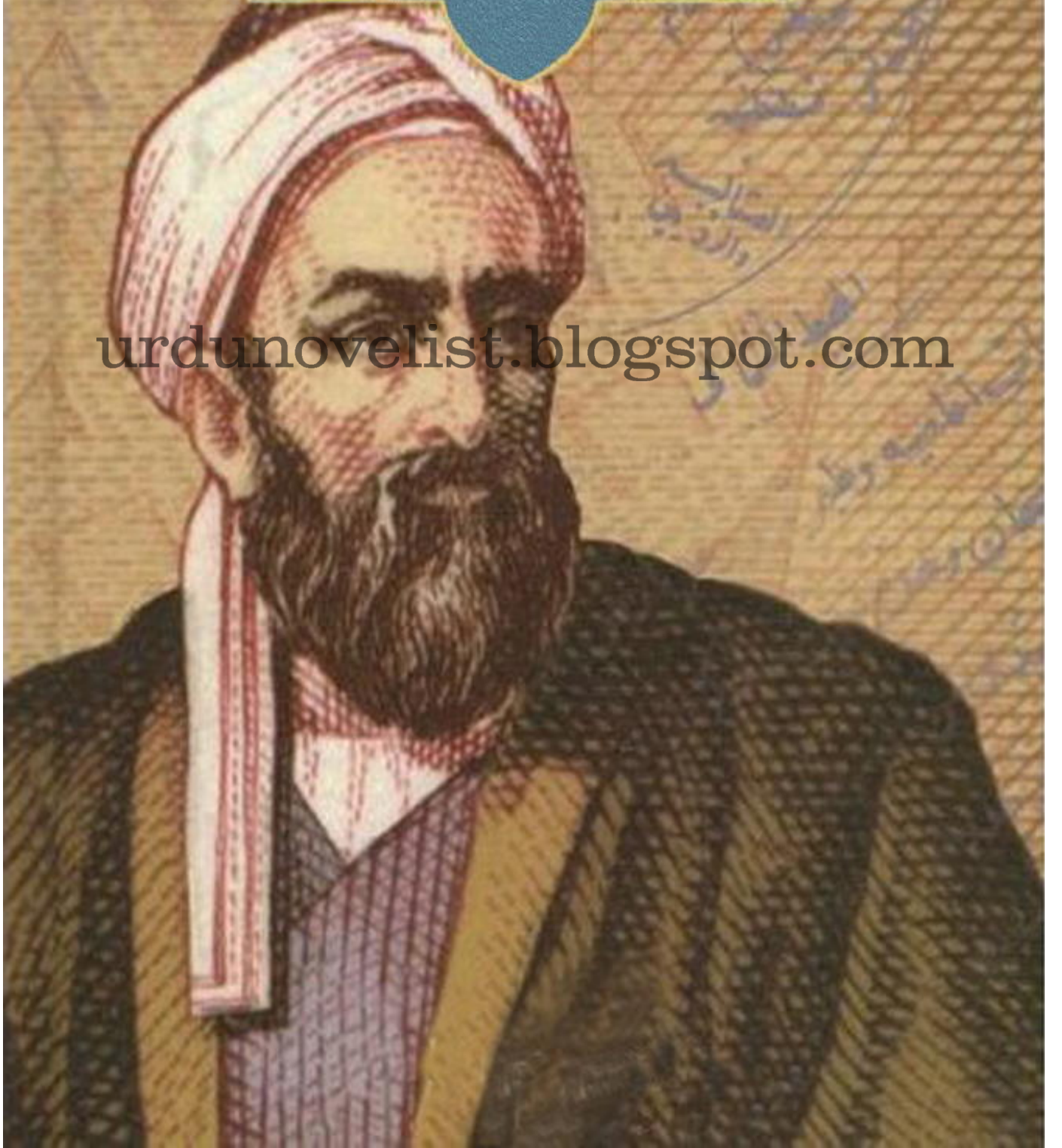


# ابیرونی

[urdunovelist.blogspot.com](http://urdunovelist.blogspot.com)



سلسلہ انجمن ترقی اردو  
نمبر ۱

۱۹۲۳  
۲۵۹

البیرونی

urdunovelist.blogspot.com

سید حسینی بی بی کے (علیگ)

مَلَائِكَةُ خَلْقًا وَالْحِكْمَاءُ الْعُلَمَاءُ الْحَيِيُّ السُّنَّةَ الْحَسَنَةَ وَتَمِيَّتُ الْعَالَمِينَ

حکما اور علما کے حالات کا مطالعہ عمدہ سیرتوں کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرتا ہے۔ (بیرونی)

در الناظرین واقعہ چوک لکھنؤ طبع یافت



# فہرست مضامین

## ویباچہ

- (۱) اسلام کی سیاسی حالت چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں  
(ب) مسلمانوں کی علمی ترقیات چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں

## البیرونی

urdunovelist.blogspot.com

(۲) تاریخ ولادت۔

(ب) مقام ولادت۔ بحث دربارہ محل وقوع 'بیرون'،

(ج) تعلیم و تربیت

(د) حالات قبل از قیام جرجان

(۴) حالات قیام جرجان

(۵) قیام خوارزم

(۶) محمود اور بیرونی

(ح) سفر ہند۔ تحصیل علوم ہند

(ط) قیام غزنی۔ دربار مسعود و مودود

(ی) وفات

(۳) فہرست تصانیف و تالیفات بیرونی  
(۱) تمام کتابوں کے نام جو اب تک معلوم ہو سکے ہیں  
(ب) کون سی کتابیں اب موجود ہیں (۱) مطبوعہ (۲) غیر مطبوعہ

(۴) کتاب آثار الباقیہ

(۵) کتاب الہند

(۶) تبصرہ اختتامی



# غلط نامہ

| صفحہ | سطر | غلط              | صحیح            |
|------|-----|------------------|-----------------|
| الف  | ۷   | وجو و            | وجو و           |
| "    | ۱۱  | روز بروز         | روز بروز        |
| ۱    | ۱۰  | پر بیکار         | پیکار           |
| ۳    | ۸   | بتاتی            | بتاتی           |
| ۳    | ۱۲  | خلیفہ            | خلیفہ           |
| ۵    | ۳   | کند              | کندا            |
| "    | ۱۰  | لسط              | لسط             |
| ۶    | ۸   | رخصت ہو گئے تھے  | رخصت ہو گئے تھے |
| ۱۱   | ۹   | نظر آئے گی       | نظر آئیں گی     |
| "    | ۱۳  | مذاقِ علمی ہے    | مذاقِ علمی سے   |
| ۱۶   | ۶   | اختلافِ قمر      | اختلافِ قمر     |
| ۲۱   | ۳   | فارابی           | فارابی اللہ     |
| "    | ۶   | الرازی           | الرازی اللہ     |
| ۲۳   | ۶   | مذاقِ طب میں روح | مذاقِ طب کی روح |

| صفحہ | سطر | غلط              | صحیح             |
|------|-----|------------------|------------------|
| ۲۲   | ۱۶  | کتاب الباہ       | کتاب الباہ       |
| ۲۴   | ۴   | بنو امجور        | بنو امجور        |
| "    | ۸   | زمانہ خلافت      | زمانہ خلافت      |
| ۲۶   | ۱۶  | اس نے            | اس نے            |
| ۲۷   | ۱   | ابن صالح         | ابن صالح         |
| ۲۸   | ۲   | علم پر وزی       | علم پر وزی       |
| "    | ۶   | نہوا تھا         | نہوا تھا         |
| "    | ۱۳  | نہ کی جاتی       | نہ کی جاتی       |
| ۳۴   | ۸   | منسوب            | منسوب            |
| ۳۹   | ۹   | میں .... عاقل    | میں بھی مرد عاقل |
| ۴۵   | ۱   | جسد              | جسد              |
| "    | ۳   | ابو الخیر الحمار | ابو الخیر الحمار |
| ۴۹   | ۷   | تائیش گے         | تائیش کے         |
| ۵۰   | ۱۹  | آشنا             | آشنا             |
| ۶۱   | ۱۸  | شمس میں          | شمس میں          |
| ۶۲   | ۷   | عمر موافق        | عمر کے موافق     |
| ۷۱   | ۱۸  | اعتد             | اعتذار           |
| ۷۵   | ۱۴  | تحقیق باللہند    | تحقیق باللہند    |



| صفحہ | سطر | غلط            | صحیح             |
|------|-----|----------------|------------------|
| ۷۷   | ۲   | من الادبا و    | من الابداء و     |
| ۷۸   | ۱۷  | ماپی جعفر      | ابی جعفر         |
| ۸۱   | ۶   | ۶۶-۸۷          | ۶۶-۸۷            |
| ۸۲   | ۳   | کر لینے        | کر دینے          |
| ۸۳   | ۵   | آئے ہیں        | آئے ہیں          |
| ۸۶   | ۵   | بتہ            | بتہ              |
| ۸۷   | ۱۹  | ابن الکاسی     | ابن الکاشی       |
| ۸۸   | ۱   | باو            | باو              |
| ۹۸   | ۹   | بنت و فضل      | بنت و فضل        |
| ۹۹   | ۲   | چاہے           | چاہے             |
| ۱۰۵  | ۶   | مشاہدہ تحقیق   | مشاہدہ و تحقیق   |
| ۱۰۸  | ۳   | لوگ جو اکثر    | لوگ اکثر         |
| ۱۱۶  | ۱۰  | کعب الاخبار    | کعب الاخبار      |
| ۱۱۹  | ۱۶  | گھنٹوں         | گھنٹوں           |
| ۱۲۲  | ۱۸  | روزہ رکھنے دیا | روزہ رکھتے دیکھا |
| ۱۲۳  | ۸   | بندہ کا نام    | بندے کے نام      |
|      | ۹   | تسقی           | التسقی           |

| صفحہ | سطر   | غلط                                 | صحیح  |
|------|-------|-------------------------------------|---|
| ۱۲۵  | ۳     | مزدولہ                              | مزدولہ  |
| ۱۳۱  | ۱۲    | مدوسے مستغنی ہو گیا                 | مدوسے بیان تک مستغنی ہو گیا   |
| "    | "     | پابگل رو                            | پابگل رہ  |
| ۱۳۳  | ۲     | ابو معشر بلخی                       | ابو معشر بلخی   |
| "    | ۱۵    | تصانیف میں زیادہ                    | تصانیف میں زچ زیادہ   |
| "    | ۱۷    | سارون                               | سارون   |
| "    | ۱۸-۱۷ | آریا تھا سا (جسے ار جاباد کہتے تھے) | آریا تھا جسے عرب از جاباد اور آریا باو کہتے تھے۔  |
| ۱۳۴  | ۳-۲   | بیرنی سے صرف عجوبہ دہر اولہ         | بیرنی سے صرف تاریخ اعلام میں  |
|      |       | نقد النظر ہے                        | عجوبہ دہر اور نقد النظر فرد کی حیثیت رکھتا ہے بلکہ دنیا کی تاریخ میں اس پایہ کے بہت کم متبحر پیدا ہوئے ہیں۔ |
| ۱۶۷  | ۴     | بیہقی                               | بیہقی   |
| ۱۷۰  | ۱۷    | امثالہ و ان تحقق                    | امثالہ و ان لم تحقق   |
| ۱۷۴  | ۵     | من بلہ                              | من بلہ الی آخر  |



## دیباچہ

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی دو تصانیف "آثار الباقیہ" اور "کتاب الہند" میری نظر سے گذری تھیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علی بے بضاعتی کے اُسی وقت سے بیرونی کے مفصل حالات ہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے کا مصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ میں نے ایک رسالے میں حکیم موصوف کے حالات مہذب کر دیے بعض وجود سے اُس رسالے کی اشاعت معرض التوا میں رہی اور اب تک اُس کے پچھنے کی نوبت نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات سے جو دلچسپی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف میں برابر ویسی ہی دلچسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں روز بروز اضافہ ہوا وہاں بیرونی کی عظمت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہے، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہے۔ اس خیال کا پیدا ہو جانا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کرنے میں

اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا اتنا نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسالے کا حجم پہلے سے سہ چند ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل نکال دی گئیں یا اختصار سے مندرج ہوئیں۔ موجودہ رسالہ اسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے میں بحال ادب اُسے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اُردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مولف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب نے لے (علیگ) نے محمد ن ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۹۶۷ء) میں پڑھ کر سنایا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبداللہ خان صاحب نے اپنی کتاب ”مشاہیر عالم“ (حصہ اول) میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں پوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور اس وجہ سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اُس حلیل القدر شخص کے حالات لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں، جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہندو اور اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اُس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے بخوبی واقف ہوں۔ ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی عزت پیدا کر سکتا ہے (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اُس حق سے جو

اُس کا دلی مداح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہے بسکدوش ہونے کا ضرور کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ زاخو (Edward Sachau) کے کتاب العند اور آثار الباقیہ کے انگریزی تراجم، اور اُن دیباچوں اور حواشی کا، جو ان کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں اُن سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق اُستاد شمس العلماء مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں، جو ہمارے زمانے میں متقدمین علمائے اسلام کے کے تبحر و فضل کی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی بیش بہا مدد و عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا۔ نیز میں اپنے اُن اجاب کا یہی شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہائے غیر کمال مسودے کو دیکھ کر اُس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی حقیقت یہ انھیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

سید حسن ربی

بلت شہر  
نومبر ۱۹۱۶ء



”بیرونی تمام علماء و حکماء اسلام میں سب سے زیادہ ذہین و طباع اور علوم  
طبیعی اور ہندسہ میں سب سے بڑا محقق اور مدقق تھا“

مستشرق مالی نو (Mallino)

”مسلمانوں کی شاہراہ علم و حکمت کو بیرونی سے بڑھ کر شاید ہی کسی کے روشن  
قومی اور نکتہ رس و ماغ نے منور کیا ہے“

www.dawateislami.net.blogspot.com

”البیرونی“ شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے  
(ایضاً)

”البیرونی علوم ریاضی و طبیعی کے میدان میں اسلام کا سب سے زیادہ  
ذہین، باجرت اور عمیق النظر حکیم تھا“

نیلنگ (C. A. Nalling)

(1)

تاریخ اسلام میں جو تھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک  
بے مثل دور تھا۔ پیروان اسلام میں ایک عالمگیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی جس کی  
وجہ سے ہر طرف علمی استعداد اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد  
کی تاریخ کو جب نظر غایر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو دو ماہ الامتیاز خصوصیتیں نظر  
آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پُر آشوب زمانہ ہے  
دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراجِ کمال کو پہنچا ہوا ہے  
ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ قومی تاریخ کا ایک تیرہ تار حصہ ہے اور  
دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

بادی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے  
اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے بنظمی، رات دن کے انقلابات پر سیکار  
وجہگ اور فقدان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس گنت

اسن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں، اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفانِ بلاخیز آتے رہتے ہوں وہاں علمی چرچوں اور علمی مجلسوں کا سانچا گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی کی تمام تر توجہ فنونِ حرب اور جنگی آراستگیوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قومیں سیاسی کشمکش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس زمانے کا ہم بیان ذکر کر رہے ہیں یہ وہ زمانہ ہے جب عربوں کی مجتہدہ قوتِ قصہ ماضی ہو چکی تھی اور ان کا عصا بے جہان بانی تاجداروں کے کمزور ہاتھوں میں تھا، جو بوجھ سے کانپ رہے تھے۔ اہل عرب کی شیعہ اقبالِ عشرت پسند خلفاء اور امرا کے محلات میں ٹٹمار ہی تھی اور چاروں سمت سے اٹھنے والی اندھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرضِ خطر میں تھی۔ عبد الملک اور ولید کے پُر شکوہ زمانے داستانِ پاستان رہ گئے اور ہارون و مامون کے قرونِ قبالِ خواب و خیال ہو چکے تھے۔ مریضِ عربی بسترِ سیاست پر دراز، مرض سے گھل رہا تھا، اور نڈھال تھا، اور گواہی سخت جانی سے اس حالت میں بھی بدتون پابند حیات رہا، اور کبھی کبھی اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدا کے قلوب پر بھلیان گراتی رہیں، لیکن اُس کی بے زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی

ولید بن عبد الملک کا عہدِ خلافت (۶۶۱-۶۹۶ء) عربوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قتیب بن مسلم نے جو سلطنتِ چین کی فتح کے لیے روانہ ہوا تھا، سمرقند، خوارزم، خرفانہ، شاش، کاشغر وغیرہ ممالک سلاطین کو فتح کیا اور ولید کی وفات کی وجہ سے فخریہ سے خراج لیکر واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصہ سے روانہ ہوا تھا ولید کی بیوقت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد اور موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائرِ بھارت و صقلیہ کو فتح کیا، غرض ایک ہی وقت میں عربوں کے عساکر مشرق و مغرب میں فتح و نصرت کے پرچم اٹا رہے تھے اسکے بعد عربوں کو ایسا کامیاب زمانہ دیکھنا نصیر



زندگی کا آل ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثار امید زندہ ہو جاتے اور اتفاقاً حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ دنوں کے لیے تو انائی عود کر آتی تھی، لیکن ازالہ مرض ہونے کی وجہ سے یہ ہیئت مجموعی حالت نہ سُدھرتی تھی اور نہ سُدھری۔ عربوں کا وسیع رقبہ حکومت اندلس سے لیکر اورلے نہر چین تک بشمار آزاد اور خود مختار حکومتوں اور ریاستوں پر تقسیم ہو گیا تھا، جن میں کسی قسم کا سیاسی اتحاد موجود نہ تھا بلکہ رات دن کے سیاسی تصادم سے ایک حکومت دوسرے کو کمزور کرتی اور غیروں کے لیے راستہ بتاتی تھی۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد عربوں میں

مندرجہ ذیل فہرست سے جو سرسری طور پر بطور اشارہ لکھی گئی ہے اور نامکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس

- عراق میں عربوں کی حکومت کی تقسیم کی حالت تھی۔
- (۱) فاطمیہ (مصر) ۳۰۲ھ - ۵۱۰ھ ہجری (۲) اخشیدیہ (مصر) ۳۹۰ھ - ۵۶۰ھ ہجری  
 (۳) ہمدانیہ (موصل) حلب وغیرہ ۳۱۰ھ - ۳۹۲ھ ہجری (۴) مرواسیہ (حلب) ۳۱۰ھ - ۴۰۲ھ ہجری  
 (۵) عقیلیہ (موصل وغیرہ) ۳۱۰ھ - ۴۸۹ھ ہجری (۶) مروانیہ (دیار بکر) ۳۱۰ھ - ۴۸۹ھ ہجری (۷) زیادیہ -  
 (حلب) ۳۱۰ھ - ۵۲۵ھ ہجری (۸) کاکویہ (دردستان، اصفہان) ۳۱۰ھ - ۳۲۳ھ ہجری (۹) حسویہ  
 (دردستان، ہمدان) ۳۲۵ھ - ۴۰۶ھ ہجری (۱۰) خوارزمیہ (۱۱) زیاریہ (جرجان، طبرستان)  
 ۳۱۰ھ - ۴۰۰ھ ہجری (۱۲) بویہ (عراق، ایواذ، کرمان) ۳۲۰ھ - ۴۰۳ھ ہجری (۱۳) بویہ  
 کرمان (۱۴) بویہ (عراق) ۳۲۰ھ - ۴۲۰ھ ہجری (۱۵) بویہ (رے و ہمدان وغیرہ) ۳۲۰ھ - ۴۲۰ھ  
 (۱۶) بویہ (فارس) ۳۲۰ھ - ۴۲۰ھ ہجری (۱۷) غزنویہ (افغانستان و پنجاب) ۳۵۰ھ - ۵۸۲ھ ہجری (۱۸)  
 سامانیہ (ماورالنہر) ۳۱۰ھ - ۳۸۹ھ ہجری (۱۹) سلجوقیہ (حکومت مشرقی) ۳۱۰ھ - ۵۵۲ھ ہجری۔

مشکل سے بچتی اور اتفاق قائم رہا، اور سیاسی مخالف و تصادم کو کچھ اسی دور کے لیے مخصوص نہیں کیا جاسکتا، لیکن قرون مابین اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب زور بہت گھٹ گیا تھا اور مخالفت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔

زوال بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت عربوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور لاریب خلافت شرفی کے عہد زریں نے، خلافت اندلس کے پہلو بہ پہلو، عربوں کے پچھلے تزک و احتشام کو بھلا دیا تھا۔ ہارون اور مامون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست صاف تھا اور گواہی دینے میں وہ مواد بھی جمع ہو رہے تھے، جنہوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹانے میں یہ عہد میں علوم و فنون کی ترقی کے لیے ہر طرح ضرور ہونا تھا اور تمدن کی تاریخ میں سداوندگہ رہنے والے وہ بیت الحکمت، کی سرپرستی کے لیے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ مامون کی عباسی شاہانہ کی استہین تہنک عروسہ سے مرصع کی جاتی تھیں، خواب میں معلم اول کی بزرگوں اور صورت خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اس کے آتش شہی کو مشتعل کر دے اور معاروم، یونان، ہند اور ایران کی پرانی اور زیادہ رفتہ کتابیں اونٹوں پر اسس فرست میں بلو قیہ ازرقیہ کی یاسین، مراقش، اطلسان وغیرہ شاہانہ میں لگتی ہیں۔

اسی میں پانچویں صدی کے آغاز میں جب طلحہ اللہ کی شروع ہوئی تو بہت ہی خود اختیار حکومتیں قائم ہوئی تھیں، جن میں سے چند مشہور کے نام لکھے جاتے ہیں۔

(۱) قطیف (۲) خزانہ (۳) طلیطلہ (۴) اشبیلہ (۵) سرقسطہ (۶) مراغہ (۷) المیرہ (۸) دنیہ (۹) بیجا (۱۰)

بارہو کر بغداد میں لائی جاتی تھیں جہاں الکندی، الخوارزمی، حنین اور ان کے ہم پیشہ وہم مشرب علما کا گروہ انہیں ہاتھوں ہاتھ لیکر حکومت اور جمہور کی علمی لگاؤ ابو یعقوب بن اسحق الکندی (قبیلہ کند سے) عربی النسل تھا۔ سلمان بن حنن نے لکھا ہے کہ اسلام میں کنڈی کے سوا کوئی شخص فلاسفہ کے لقب سے ممتاز نہیں ہوا۔ بعض حکمانے اسے ارسطو کا ہم پیمانہ ہے۔

مدینہ کو فہم جہاں ابو یعقوب کا باپ حاکم تھا، حکیم موصوف (تیسری صدی ہجری کے آغاز میں) پیدا ہوا اور بصرہ و بغداد میں، جو اس زمانے میں سب سے بڑے علمی مراکز تھے اس نے تعلیم پائی۔ امون الرشید نے بیت الحکمت کے مہتممین و مترجمین میں مقرر کیا لیکن متوکل کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کنڈی کی تاریخ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۲۵۲ ہجری (۸۶۶ء) میں وہ بقید حیات تھا۔

ابو یعقوب کنڈی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گدھا ہے اور اس کے علمی کاموں کا پورے تذکرے کے لیے کافی تفصیل اور شرح و بسط درکار ہیں۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخ تمدن و جغرافیہ میں ماہر کامل تھا اور یونانی و سریانی زبانوں میں پوری دستگاہ رکھتا تھا، بہت سی زبانوں کا عربی میں ترجمہ کیا اور ان کے علوم سے صحرا و اقلیم کے ممالک کو آگاہ کیا اور ان کی پیچیدگیوں کو نہایت خوبی سے رفع کیا ہے۔ اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علما گذرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنے استاد کا ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن اصفیہ نے اپنی کتاب طبقات الحکماء میں اس کی تصانیف کی جو فہرست لکھی ہے اس میں دو سو بیاسی کتابیں ہیں، طبیعیات، اور ریاضی کو جن کا فلسفہ، افلاطون و فیثاغورث پر بڑا اثر ہے۔ کنڈی کے فلسفہ میں بڑا دخل تھا۔ اس کا تعلق ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہونے کا حق نہیں رکھتا اور انہوں نے تاریخی سے پہلے کنڈی کی کتابوں کی اصل و اصل دیکھی ہیں۔

محمد بن موسیٰ بن زکریا، مشہور ریاضی دان، اہندس اور عالم علم ہیئت تھا۔ وہ نجمہ ان علما کے ہے جنہوں نے ہیئت الحکمت کی بنیاد ڈالی۔ ہیئت میں مشاہدات کیے اور خوارزمی، بدھون ہیئت کی ایک ہرولفرز کتاب رہی جس کی اشاعت، جو سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا۔ سندھت (سدھانت) کا خلاصہ بھی لکھا تھا۔ اس کی تصانیف میں اخیراً مقابلہ ایک نہایت معرکہ آرا تصنیف اور عربوں کی فن ریاضی میں حیرت انگیز جدت کا مین ثبوت ہے۔ اس کا ترجمہ روزن (Rosen) صاحب نے بن حواشی مفیدہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔

حنین بن اسحاق مامون کے مشاہیر و بارہم سے ہے۔ اور نجمہ ان چند علما سے یہود کے ہے

تشنگی کے بچھانے کا سامان مہیا کرتے تھے۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفاء بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی و پچسپیان سوسائٹی کا وظیفہ شبانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے چوتھی، پانچویں صدی کی علمی جدوجہد کا جب آپ وہو کے ناسازگار ہونے کا قومی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکزِ خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی وچسپیان حرم کی چہار دیواری سے باہر باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور وہاں بھی انھیں اطمینان یا آزادی منہ سے نہ دیتے تھے۔ دارالسلام میں عناد و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہماتِ سلطنت کا انصرام پوسے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جو باب شروع ہوا ہے

اُس کی تمہید عجمیوں کا حصولِ اقتدار ہے، اور خلافت کے انحطاط کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ بنو امیہ کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدولت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ اُن کی مدد بہ وقتِ بسانی

(بقیہ حاشیہ ۵) جن کی شہرت اور نام آوری خلافتِ عباسیہ کی سرپرستی کی رہیں منت ہے۔ بہت سی یونانی کتب کا عربی ترجمہ کیا اور اس خدمت کے معاوضہ میں منہ مانگی مال و دولت پائی۔

۷۱ بغداد کی اس افسوسناک بربادی کی حالت مشہور خطیب اور مورخ ابو بکر خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

کی تاریخ بغداد سے معلوم ہو سکتی ہے۔



میسر آتی ہے۔ اس کا نتیجہ جہاں یہ ہوا کہ بنو عباس نصف عجمی ہو گئے وہاں عجمیوں پر ان سے بڑھ کر عربی اوضاع و اطوار کا اثر پڑا۔ بالخصوص مرکز حکومت کے قرب کی بدولت عجمیوں کی ذماغی و ذہنی تربیت کا میلان روز بروز حصول فضل و کمال کی طرف بڑھتا گیا اور وہ اس قابل ہو گئے کہ عربوں کا ہاتھ علمی مشاغل میں باحسن الوجہ ٹاسکین۔ ہارون اور یامون کے زمانے میں جو عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں، لیکن تیسری صدی ہجری سے عنان حکومت بھی بنو عباس کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دہلیویں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال دچو تھی صدی کے شمس و لیلین چمکا نور ہا سہنا عباسی یعنی عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء آل بویہ کے دست نگر ہو گئے اور میدان عمل سے گویا ان کی ہستی ہمیشہ کے لیے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے ان کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین تھے اور ریاست دینی ان کے لیے مخصوص تھی۔ از دست رفتہ آراضی خلافت میں اکثر جگہ ان کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہ خلافت سے القاب و خطابات حاصل کرنا شان ریاست کی تکمیل کے لیے بالعموم ضروری تصور ہوتا تھا۔ دربار سے خطابات اس دریا دلی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی کچھ تمیز نہ تھی اور خطاب والوں کی تعداد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک دو خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے مقلبین کو "وہولہ" "دائمۃ" اور "ملکہ" پر ختم اور "ذی" سے شروع



ہونے والے القاب دیے جاتے تھے اور دباؤ پڑنے پر شاہنشاہ، کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا ذمی الریاستین، ذمی الکفایتین، ذمی القلمین، ذمی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا اور وہی شخص "بہاد الدولہ ضیاء الملکہ اور غیاث الامۃ" بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دینا کچھ بارگاہ بغداد کے لیے مخصوص نہ تھا بلکہ ہر ذمی اختیار حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لیے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، آلِ بویہ نے اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے یہاں ایک سے ایک حدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ "کافی الکفایہ، کافی الاوحد اور اُوحد الکفایہ" اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے جن کو پھر آلِ بویہ کے حلقہ بگوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں اُنیسویں صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی ہے جب بابر اور زنگیہ کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شاہنشاہی زیب سر کیے بزعم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان برعظیم کا مالک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے ہیشمار مختار کل اور آزاد کے چوتھی صدی ہجری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ بزدلی نے آثار الباقیہ میں کیا ہے۔ القاب کی ایک فہرست دی ہے اور صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی ذمہ

حکمران بارگاہِ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان و پروانہ حاصل کرنا سند حکومت تصور کرتے تھے!۔

یہاں ہمیں چوتھی پانچویں صدی کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے گو بجائے خود یہ ایک نہایت دلچسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز بحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام چرچہ اُتارا گیا ہے اُس سے صحت اتنی بات دکھانا امر کو زخاطر ہے کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لیے موزون نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت الامر یہ ہے کہ جب عربوں کی فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشورِ اسلامی کے اکثر حصے سر جو پچھے اور فاتح قوم کے سکون و یقین کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و مذہبیت کا لازمی نتیجہ تھا۔ علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی اور فاتح قوم نے اس میدان میں بھی اپنی فطری استعداد اور غیر معمولی بیداری کا ثبوت دیا۔ تقدیر نے عربوں کو ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتاب تمدن کے آسمان رہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف و اکنافِ عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ وادیِ نیل، دو آبِ فرات و دجلہ، ارضِ فلسطین اور علاقہٴ فارس یہ وہ اقطاعِ عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب و تمدن کی معطی کی تھی۔ سرزمینِ یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو ا فلاطون و ارسطو کے زمانے میں تھا اور مدتوں پہلے رومہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے مظالم نے

وہاں کے بچے کچھ علم بردارانِ علم و حکمت کو وطن کے خیر باد کہنے اور اراضی کسری میں پناہ گزین ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب عربوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام لیاوتھے وہ بالعموم عربوں کے رقبہ حکومت میں آباد تھے۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دور فتح و نصرت کے بعد تو بینِ علوم و فنون کا کام تندہی اور دلچسپی سے جاری ہوا۔ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق عربوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنے کی مشکل سے کوئی شخص جرات کر سکتا ہے کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر عرب دنیا میں نکلے تھے وہ مذہب صبحِ ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا اور اُس زمانے میں حامی تھا جب ہر جگہ جہالت کی گھنور گھنٹا چھانی ہوئی تھی اور انسان فقرِ جہالت میں پڑا ہوا تھا۔ تقدیر نے عربوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالمگیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سر نو طلوع کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقاءِ تمدن کے مدارجِ اعلیٰ طے کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم ایک لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شان دار رہی ہے اور اس لحاظ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث ہوگا۔

ہماری سیاست کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی ٹیڑھی پڑ گئی اور ایسی ٹیڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریت کے صدر نشینوں کا عہد مسعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پائی تو پھر اسلامی تاریخ میں سیاست ابتدائی کا اعادہ ہوا۔ لیکن

بہتر بیچ ایک خصوصیت اسلامی تاریخ کا جزو لاینفک ہے۔ انتقال تاج و تخت انقلابِ ملوک و سلاطین، اختلافِ نسل و قوم، افتراقِ امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیر پا اثر اس خصوصیت پر نہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور ہنر پروری ہے۔ یہ دربار کو چھوڑ دہان رات و دن زرد و جواہر اہل علم کے قدموں پر نثار ہوتے تھے، بزم کو جانے دو، جہانِ علمی و پھیان سوسائٹی کا عام شغلہ تھیں، رزم کو لو جہانِ شہر شخص شمشیر بکھت ہے اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار کپڑے ہوئے ہیں انھوں نے کبھی قلم بھی چھپوا ہوگا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی ترقی کو دینی کرتے چلے جاؤ، جہاں جہاں جدالِ قتال کا نقشہ جما پاؤ گے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئے گی جو قلم کی بھی ویسی ہی ذہنی بین جیسی تلوار کی۔

۱۱۔ تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں اتنا بتا دیا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے یہ نہیں

ہے کہ آفتابِ اسلام کے طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاقِ علمی صحیح و گرا پر رہا ہے اور اس میں لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل میرا یہ مقنا ہے کہ اگرچہ بہت سے اوقات میں، بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد مسلمان صحیح مذاقِ علمی ہے اور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں عام طور سے اس قسم کی نظیریں جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہیں لیکن علم بنا سبب مذاقِ اہل زمانہ، نسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں سے زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاقِ علمی بہت پیچھے درجے تک آ پونچا۔ جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا جن کا مقناے فضل و کمال ایک وقت میں فارسی ادب کی چند کتابیں قرار پا گئی تھیں، لیکن باوجود اس اختلافِ مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف رہا، مسلمانوں میں علم ایک عام چیز رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوام عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے ساتھ وابستہ نہیں تھا اور جس میں بھی حاصل ہوتی اور موقع مل جاتا وہ تحصیلِ علم کر لیتا تھا۔



ہرچند کہ علم کی سرپرستی حکومتِ اسلامی کا عام شیوہ رہا، لیکن مسلمانوں کی  
 ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر ان پرستارانِ علم کی ذاتی جدوجہد  
 پر تھا، جو بجز فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی  
 پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا  
 کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر ان کے در پر جھکتی تھی اور یہ سب اُس  
 علمی روح کی بدولت تھا جس کی اشاعت مذہبی اشاعت میں مضمر تھی۔ تاریخ  
 بہت سے ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہے جنہیں علم و فضل کے  
 دربار میں پہلی صف میں جگہ ملے گی۔ علم کی عام قدر و منزلت کا ایک گونہ اس سے  
 اندازہ ہو سکتا ہے کہ سلاطین و امراء اسلام خود صاحبِ قلم ہونا، یا کم از کم  
 اس لقب سے لطف ہونا، صاحبِ تاج ہوئے سے کم نہیں سمجھتے تھے  
 اور ان کی مدح و ستائش کی کلیات کی فہرست اس وقت تک بالکل نامکمل رہتی  
 تھی جب تک اُس میں ان کی علم پروری اور بہرہ پسندی کے متعلق کافی الفاظِ مدح  
 شامل نہ ہو جاتے۔ نظم و نثر، کتاب و لوح، توفیق و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی ان  
 کے نام کی زینت کے لیے طرہ تاج متصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا  
 نہیں ہے کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اُس کے  
 سر پر فضل و کمال کی دستار بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھانا صرف اتنی بات ہے کہ علم کی  
 قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور بنابرین مسلمانوں  
 کا علمی شغف سیاسی حالت کا چندان پابند نہ تھا، یا بالفاظِ دیگر، تحصیل علم کی جدوجہد  
 کی فطرتِ ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف حاصل کر لیا تھا کہ



مدتِ مدید تک سخت سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے اُنھیں باز رکھنے میں کامیاب نہوسکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہے، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئے گا۔ جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی دُنیا کے سامنے پیش کی ہیں۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح، اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک مظہر تصور کرے یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علماء سے گذر کر فضل و کمال کی شیفتگی اسلامی دُنیا کے لاتعداد حکمرانوں کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ اُن سے بڑھ کر فضلا و کملا کی قدر دانی اور کون کر سکتا تھا۔ قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علماء و فضلا کے طبقات ترقی علم میں جو بذلِ جِد و جہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا متخیلہ سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی کچی کھچی، مٹی مٹائی یا دُکاروں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رائے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافتِ شرقی میں آلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ ہمیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں البتہ ان کی علم دوستی بغیر خراجِ تحسین لیے

نہیں رہ سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علما و فضلا گزرتے اور اُن میں سے اکثر نے آل بویہ کے جو و مراحم سے بہرہ یاب ہو کر علم و حکمت کی خدمت میں عمر بسر کی۔ اسی دور میں جوہا سے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض ماہرین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہرت کے لیے آل بویہ کے تملقات کے رہن منت ہیں۔

ابو محمود حامد بن الخضر الجندی، ابوسہل ریحان بن رستم الکویٹی، ابوالحسن کوشیا

۱۰ الجندی، کبار فلکیین میں سے تھا اور اُس کا تعلق امیر فخر الدولہ دہلی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اُس نے

ایک آلہ رصد موسوم بہ "سُدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آمیال و عروض البلاد کی ترصید کی جاتی

تھی۔ سُدس الفخری سے پہلے علماء ہیئت صبط ثونی پر قارونہ تھے۔ بلکہ صرف درجات و دقائق نکال سکتے تھے۔

اس آلے کی وجہ سے، جس سے توانی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علوم فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سُدس جسے انگریزی

میں (Sextant) کہتے ہیں اُس کا استعمال بتک اجرام سادی کے ارتفاع، میل البلاد، عروض البلاد اور

مسافات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ بیرونی نے اس کی تعریف لکھی ہے اور ابوالحسن المکشی

نے اس آلے کی کیفیت بیرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد (۹) میں الجندی کا ایک رسالہ شائع ہوا تھا

جس میں آلہ سُدس الفخری کے ساتھ مقام سے میں نجدی کے (علما سے ہیئت کے گروہ کی مدد سے) ترصید

شمس کرنے کی توضیح ہے۔ بیرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اُسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ الجندی

کے رسالے سے دو اہم امور ناخوڑ ہوتے ہیں۔ (۱) الجندی اختلاف انحاء فلک البروج سے واقف تھا، جو اُس کے

زمانے میں ۶۳ ۱۸۲۲ تھا اور ہر سال ۳۸ دقیقے کم ہوتا تھا (۲) عرض البلد معلوم کرنے کے مستحق وہ یہ قاعدہ

بانتا تھا کہ تمام کواکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہے اور اس لیے ارتفاع قطب کے برابر ہے جو کہ اسے (بقیہ صفحہ)

ابن کنان الجبلی، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الصنفانی، ابو نصر منصور بن علی بن عراق

(بقیہ حاشیہ ۹) عرض البلد کے برابر ہے جہاں کا عرض نکالنا مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ رواج رکھتا ہے، لیکن

سناخین مغرب کی طوت منسوب ہے۔ حالانکہ نجدی نے اس سے کام لیا ہے۔ انجندی نے ۳۲۰ھ ہجری ۹۳۲ء میں انتقال کیا۔

۱۰۔ الکوہی کا تعلق شرف الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک رصد گاہ قائم کرائی تھی جہاں الکوہی نے عرصہ

کئی حرکات کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ اعتدالین ربیعہ و خریفی کے بارے میں الکوہی کی تحقیقات نہایت

درست اور مقبول ہیں۔

۱۱۔ زیچ کو شیار ایک مشہور تالیف فن حدیث میں تھی۔ مورخین نے بیان کیا ہے کہ کو شیار نے ایک نہایت

عمدہ رصد خانہ طیار کیا تھا، جہاں اُس نے ۳۵۹ھ ہجری میں کثیر مشاہدات کیے۔ کو شیار کی ایک دوسری تالیف

کا نام ”زیچ الجامع والسامع“ ہے۔

۱۲۔ ابو الوفا علمائے حدیث میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے۔ قصبہ البوزجان واقع خراسان میں

پہلی رمضان ۲۲۵ھ ہجری (۱۰ جون ۸۴۰ء) کو پیدا ہوا تھا۔ ۳۴۶ھ ہجری (۱۵۹۶ء) میں وطن سے عراق کو حرکت

کر گیا اور وقت وفات تک نہین رہا۔ بقول ابن اثیر ۳۸۵ھ ہجری (جولائی ۹۹۶ء) میں وفات پائی۔ ممکن

تصانیف میں سے حسب ذیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب ایحج الیہ الکتاب والعمال من علم الحساب۔ (لسیڈن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل۔ جس کے بعض حصے فرانسیزی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق بساحت و ہندسہ (کتب خانہ اریاصوفیہ) اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی

ترجمہ ہے۔ پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

اطلیڈس اور الخوارزمی کے متعلق ابو الوفا نے جو شرحیں تحریر کی تھیں وہ کہیں موجود نہیں۔ الواضح کا بھی

جوہریت کے متعلق تھی یہ نہیں چلتا۔ ”الزیچ الشامل“ جس کے نسخے پیرس اور برٹش میوزیم میں موجود ہیں (انٹرنیشنل)

مولیٰ امیر المؤمنین ابو علی بن اللیث الخونی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل السجری

القبیہ دمشقیہ (۱۱) معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہے یا کم از کم انہیں کی تالیفات سے اخذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اُس نے علم المساحت اور علم المثلثات میں بہت سے نئے قواعد نکالے تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ جیوت (Tangents) اور خطوط قاطع (Secants) کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اُس نے نہایت مفید کام لیے۔

اختلاف ترا (Variation) کے متعلق اُس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ اختراع کیا حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ انگریزوں نے جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوئے اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنے والا شخص ہے۔ ابو نصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا اُستاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے تمام پرکھی کتابیں لکھی تھیں جو آگے چل کر بیرونی کی تصانیف کے فہرست میں مذکور ہوں گی۔ ابو نصر کا ۲۶ ہجری سے پہلے انتقال ہو گیا تھا جب کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو میں کتابیں یاد رکھیں جو بیرونی

(۱) رسالہ فی البرہان علی حبش فی مطالع السمیت فی زیچہ،

(۲) رسالہ در بارہ علم مثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق۔

ابو بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو ہجستان کا متوطن تھا آثار الباقیہ صفحہ ۴۲ (۱۷) میں اہل ہجستان کے ہینون کے متعلق ایک روایت بیان کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو سعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے ایک بڑی صمط لاب تیار کی تھی جس میں کرہ ارض کی حرکت کو تسلیم کر کے مسائل ہیئت کے نکالنے کے طریقہ استنباط کیے تھے۔ صمط لاب بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علامہ اسلام بن ابو سعید موصوفیوں کی حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و اختراعی قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ انیسویں صدی کے اس فاضل کے زیادہ حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

ابو الحسن اذخوری بن استاد حص احمد بن عبدالعیش ابوعلی الحسن بن حسین البصری،  
 ابو عبدالعید محمد بن احمد السبئی، ابو عبید الضریر الجوزجانی، احمد الصافحانی متوفی ۱۳۳ھ  
 (۱۹۹۷ء)، ابو سعید القیس سہلی، ابو عبد اللہ محمد بن جابر البستانی یہ ان لاتعداد اذیاد  
 رقتہ فضلا میں سے چند افراد ہیں، جو ہیئت و ہندسہ کے آسمان میں آفتاب ہونے کے  
 چمکے۔ امیر عسدا الدولہ جو خاندان بونہیہ کا ایک نامور حکمران ہوا ہے، اور جس کے  
 فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہے گی، شریف بن الامام اور عبدالرحمن بن  
 ۱۵۱ کئی جگہ بیرونی نے ابو الحسن اذخوری بن استاد بزدان سیس کا ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی  
 کے دوستوں میں سے تھا اور علم ہیئت میں مہارت کا لب رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اس سے منقول کی  
 ہیں وہ بتاتی ہیں کہ ابو الحسن اذخوری قدیم فارسی روایات اور فقہاء و مفسرین میں نہایت عمدتاً شہرت رکھتا تھا۔ دیکھو

urdunovelist.blogspot.com

۱۶۱ احمد بن عبدالعیش مشہور علمائے ہیئت میں سے تھا اور اس کی تصانیف کی شرح اور اس کے اعمال  
 ہیئت کی تصدیق میں بیرونی اور اس کے دوست ابو نصر نے متعدد اور ضخیم تالیفات لکھی تھیں جن سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ فضلا نے عصر میں وہ غیر معمولی وقعت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حیش (مشہور بہ دالحاسب) پہلا شخص ہے جس نے علم مساحت میں جوہر (Jangents)  
 فضل جوہر (Gonlängen) اور خطاطع (Secants) کا استعمال دنیا میں رائج کیا یہ ایک ایسا  
 اضافہ تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔

۱۶۲ ابو محمد عید اللہ محمد بن جابر بن سنان اللبتانی الحزانی الصابی ۱۳۳ھ - ۲۱۷ھ (۸۵۶ء - ۹۲۹ء) غالباً حاران  
 کے نواح میں پیدا تھا۔ اُس نے شہر رقیہ میں جو فرات کے دہانے کے قریب تھا زندگی کے اکثر دن گزائے ہیں  
 سالی کی عمر سے شاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ وقت تک اسی مشغلے میں گزارے اکثر شاہدہ



کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدر دانی کا یہ حال تھا کہ مشہور نحوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علمائین شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا، جو اُس کی ہنر پروری کو بقا سے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے، کہ "دین ابوعلی کے ادنیٰ غلامان غلام میں سے ہوں۔" یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے، جو خود ایک جید نحوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی "ایضاح" جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُترتی تھی اور مصنف کو تکلمہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی صاحب فضل کے

(بقیہ حاشیہ ۱) ہیئت دمشق میں کیے۔ بتانی کی تصانیف میں سے حسب ذیل تصانیف کے نام ہیں معلوم ہیں۔

(۱) کتاب معرفت مطالع البروج فی باین اربع الافلاک - (۲) ماہ مسئلہ۔

(۳) رسالہ فی تحقیق اقدار الافلاک - (۴) شرح المقالات لادراج البطلیموس۔

(۵) زیج البتانی۔ یہ اُس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر بیرونی نے بھی ایک کتاب (جلال الاذہان) لکھی تھی

زیج البتانی اُس وقت بھی بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔ اس کتاب کا نہ صرف ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد

وسطی اور نشاۃ جدید (Renaissance) میں فن ہیئت کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی

۱۶۰۰ء اور ۱۷۰۰ء میں صدی عیسوی نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور انھانسنو نے عربی سے ہسپانوی

زبان میں ترجمہ کیا البتانی نے نہایت صحت کے ساتھ انھوں نے نطق البروج (Orbit of the Sun) اقدار

سال شمسی طریق الشمس (Solar Orbit) کو معلوم کیا اور بطلیموس کے اس رسالے کو نہایت نوی دلائل کے

ساتھ غلط ثابت کیا کہ اوج شمس (Solar Apogee) غیر متحرک ہے نیز اُس نے قمر کو زیادہ دن کے دورا

حرکت (Orbit) کی تصحیح کی۔ طلوع قمر کے ساعات معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا

بطلیموس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Precession of the Equinoxes) کی اصلاح کی

در بار میں فاضل متبحر حکیم ابوعلی مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

(بقیہ حاشیہ ۱) اور مساحت کر دی میں قسطنطین کرہ (Orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ ڈن تھارن (Dunthorne) نامی فاضل ہیئت نے ۱۶۲۹ء میں بتانی کے مشاہدات کسوف شمس و قمر کی مدد سے حرکت قمر کا اور سطح نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہے اور وہ منتخب فضلاء میں سے شمار کیئے جانے کا مستحق ہے۔

۱۵۳۷ء میں یورپ میں ایک مجموعہ البتانی کا شائع ہوا تھا، جس کا نام ”علم الکو اکب“

(De Scientiar Stellarum) تھا، یورپ میں البتانی البتگنی (Albatigni) اور البتینس (Albatinius) کے ناموں سے معروف تھا۔

۱۵۱۸ء خریف ابن الا عالم (متوفی ۱۵۷۵ء ہجری - ۱۵۸۹ء) عبد الرحمن صوفی کا معاصر تھا۔ فن ہیئت میں اُس کی جہاں اول شہرت حاصل ہوئی تھی وہیں مفصل حالات ہیں معلوم نہیں۔

۱۵۱۹ء ابو الحسن عبد الرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابر ماہرین ہیئت میں سے تھا۔ یں ۱۵۱۸ء ہجری ۱۵۸۹ء میں پیدا ہوا اور ۱۵۸۹ء (۱۵۸۹ء) میں وفات پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دونوں بغداد کے استاد تھے۔ عبد الرحمن کیالیفات میں سے حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب الکو اکب الثابتہ (الصور السائیہ) اس کے نسخے برلن، پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا آفس

سینٹ پٹرز برگ اور باصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

(۲) کتاب التذکرہ فی مطارح الشماعات۔

(۳) مدخل فی الاحکام۔ اس کے نامکمل نسخے پیرس اور انڈیا آفس میں موجود ہیں۔

(۴) رسالہ فی الاصطلاب، موجودہ پیرس، ایاصوفیہ، سینٹ پٹرز برگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابوالحسن نے ”دا جوزہ“ نام کی ایک کتاب ثوابت کے متعلق لکھی تھی جس میں

حامد نجدی کا تعلق فخر الدولہ دہلوی سے تھا جس کی قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی شکرگذاری بقول نجدی، طبقاتِ علما، انکشافات و معلومات جدیدہ میں اعمالِ فکر اور بذلِ جد، کے ذریعہ سے کرتے تھے۔ اس کے حکم سے ماہرانِ ہدایت نے سے میں ایک لاکھ گاہ قائم کر رکھی تھی، جہاں ان کا جم غفیر ذواتِ الخلق وغیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور "زیچ الفخری" کے لیے موادِ بہم پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیرِ ہمدان اور علاؤ الدولہ، امیرِ اصفہان کے نام بحیثیت ابنِ سینا کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاؤ الدولہ کے علمی ذاق کی کیفیت تھی، کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں، جہاں وہ بنفسِ نفیس شریک ہو کر وادِ فضل دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک لاکھ خانہ قائم کیا گیا تھا، جس میں سب سے پہلے اس کے شاگرد و خلیفہ ابو عبیدہ نے کتبِ سال تک مشاہدات کیے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید معلومات بہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان، جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر نے

(بقیہ حاشیہ ۱۹) تہایت کوشش سے اشکالِ سیئہ شامل کی تھیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوٹا، بولون اور فاہرو کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

ابو اسکو یا پانچویں صدی ہجری کا مشہور طبیب، فلسفی، ادیب اور مورخ ہوا ہے، ایک نامی منہ جند الدولہ کا خزانچی تھا اور سلطان موصون سے اس کے دو شانہ مراسم تھے۔ اس کی چند تصانیف اس وقت بھی ہندوستان میں موجود ہیں۔ ان کے اصولِ شرعیہ کے متعلق ایک تفسیراً کتاب بھی ہے، جو نہایت عروت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ ابنِ مسکویہ کا انتقال ۳۲۰ھ میں ہوا۔

محقق طوسی نے ابنِ مسکویہ کی تہذیبِ الانلاق و تظہیرِ الاخلاق کا فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام انفاق نامہ ہے۔

قصائد کے اور جس کے دربار میں ابوعلی فارسی عرصے تک عزت و امتیاز رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لیے متاخرین کی وقعت کا مستحق ہے۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی، جس کے قوہ ذہنی کی مافوق لفظی حالت کا اعتراف دنیا سے علم نے "معلم ثانی" کا تمغہ امتیاز عطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مرہون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی بھی ہے، جو طبقتہ اطباء اسلام میں ہمیشہ مایہ ناز تصور کیا گیا ہے نیز فلسفیان **۱۱** ابو نصر فارابی نے تحصیل علوم بغداد میں کی۔ بغداد سے حلب گیا جہاں سیف الدولہ کی توجہات کی بدولت انکارِ محاش سے مستغنی ہو کر عدولت گزین بنا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سیف الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا۔ وہیں **۱۲** میں اس کا انتقال ہوا۔

فارابی ایک کثیر تصنیف عالم ہوا ہے اور تقدر میں نہایت احترام اور پایہ کا شخص سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ ہم تک اُس کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں۔ فلسفہ و منطق اور تصوف سے ذوقِ فطری رکھتا تھا علاوہ ازیں اُسے موسیقی میں نہایت کامل تھی لکھی راک اُس کی طرف منسوب ہیں اور فن موسیقی میں نہایت پیش قیمت تالیفات چھوڑی تھیں۔ سیف الدولہ فارابی کے غمناکے داؤدی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہد وسطی میں فارابی کی تالیفات سچلے آن کتب حکمت کے تھیں جن پر اُس زمانے کے مہمانِ حکمت کا دار و مدار تھا۔

**۱۳** ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۱۰۳۰ء) طباطبائی (۱۰۳۰ء) اطباء اسلام میں نہایت مہر و آوردہ شخص گذرا ہے۔ فن طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے ٹک بھگ کتابیں لکھی تھیں، جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک بے جند شہر اور بغداد کے شفا خانوں کا افسرِ اعلیٰ تھا، سامانی بادشاہ جو صالح منصور بن سحن کی عنایات اُس پر خاص طور پر مقبول تھیں، پچاس پانچ اس نے اپنی معرکہ الآرا تصنیف (تقدیر ۱۰۲۴ء)



اسلام کی مشہور عالم انجمن "اخوان الصفا" جس کے رسائل آج تک دلچسپی اور  
قائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں، اسی دور کے شیدائیان حکمت  
کی ایک بزم تھی۔

(تقیہ حاشیہ ۲۲) "منصور" اسی بادشاہ کے نام پر معنون کی تھی۔ ابو بکر رازی کیمیا کا نہایت پُر جوش حامی تھا  
اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کیمیا کے ثبوت میں ایک کتاب "اثبات الکیماک" لکھی  
منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے اُسے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے، جو اُس کتاب میں لکھے گئے  
تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سے رازی بعض تجربوں کے سر انجام دینے  
میں اُس دم ناکام رہا۔ منصور جو ایک نہایت منسوب الغضب شخص تھا، اس قدر ناراض ہوا کہ اُس نے بہت  
زور سے ایک چابک ازی کے منہ پر مارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جان  
نہ ہلا گیا۔ رازی کی سب سے مشہور تصانیف "الکیمی" اور "کیمی" ہیں۔ ان میں سے پہلی "کیمی" ہے۔

ہم ذیل میں درج کیے گئے ہیں:- (۱) الضور (۲) المدخل فی الطب (۳) علل المفاسل (۴) التریاق (۵) امراض  
(جلد ۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التداوی (۹) الاکسیر (۱۰) الحجیر (۱۱) الترتیب (۱۲) نکتۃ الرموز (۱۳) شرف  
الصناعہ (۱۴) ایچل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) الحجر الاصغر (۱۸) الرد علی الکلندی فی ردہ علی صناعہ  
(الکیمیا)، نیز رازی کا ایک سالہ چچک کے اوپر جس کا ترجمہ بھی یورپ میں ہوا ہے اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی  
نظر سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب "مروج الذهب" کے انگریزی ترجمے (جلد اول صفحہ ۳۹۰) میں مترجم نے  
ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں رازی کا ایک رسالہ ہے جس کا نام "کتاب الباشی" ہے جس میں ابن حبت خلیف  
کے متعلق نہایت بیش از قدر معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ  
یادگار تصور کرتا ہے۔

محمد وسطیٰ بن یورپ میں رازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے (تقیہ حاشیہ ۲۲)



اس زمانے میں مصر میں خلفائے قاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ  
 عربی حکومتوں میں ان کا آفتاب اقبال نصف النہار پر تھا۔ عزیز بادشاہ ۳۶۵  
 ۹۴۵ء - ۹۹۶ء اور حاکم بامر اللہ ۹۷۶ء - ۱۰۲۱ء ہجری - ۹۹۶ء - ۱۰۲۱ء کے زمانے  
 میں قاہرہ مرکز علوم تھا، جہاں حکومت کی قدردانی نے قریب بعید سے اہل فضل  
 لاجع کیے تھے۔ مشہور ہندسین ابن یونس اور ابن البندی کا اسی دربار سے تعلق تھا

(بقیہ حاشیہ ۲۲) علمائے یورپ میں مذاق طب میں روح پھونکی۔ ابو بکر رازی کو یہ لوگ رازد (Raseo) کے  
 نام سے جانتے تھے۔

ابو بکر رازی نے اپنے خط میں ابو بکر رازی کی جدتِ طبع و حدتِ فہم اور صداقت و تجربہ کا قوی الفاظ میں  
 اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا ہے۔  
 ان مشہور و معروف رسائل کا نام تالیف ۱۰۱۰ء ہجری سے لیکر ۱۰۲۱ء ہجری تک ہے،  
 علی بن یونس نامور متحریرین میں سے گدرا ہے۔ وہ ایک نغز گو شاعر بھی تھا، لیکن اُس کی شہرت کا مدار فنِ طبیت  
 پر ہے۔ اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو ذیج الخاکی، میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فنِ طبیت کی مقبول ترین تالیفات  
 میں سے تھی، عمر خیام اور ناصر الدین طوسی نے اپنی زیچات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا  
 بلکہ اس کا ترجمہ اور نقل چینی (۱۰۱۰ء) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں ابن یونس کے جدولِ جلال الدین  
 کے ذریعے سے پہنچی جہاں کوچوکنگ نامی چینی طبیت دان نے اُسے چینی زبان میں نقل کیا تھا۔ ابن یونس کا  
 ۱۰۱۰ء ہجری ۱۰۱۰ء میں انتقال ہوا اور اُس کے بعد اُس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن البندی  
 نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکات کے ذریعے سے وقت کی شمار کا حال معلوم  
 کیا۔ نیز اُس نے انحرافِ طریقِ شمس (Obliquity of the ecliptic) کو ۲۳° ۲۷' (بقیہ صفحہ ۲۴)

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کا حال اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سہون جیسے شہزبان، اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مومخ پیدا ہوئے تھے وہاں ہنوا انچور جیسے ہیئت و انون کا مطالعہ فلک میں مستغرق ہونا اُس دور کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گزر کر جب ہماری نظر اُس محسن کش سرزمین پر پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال و تمدن کی نوحہ خوانی کر رہا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غزنی کا زین عہد علمی ہے، جس کی نظیر اس بد قسمت ملک کی تاریخ میں کبھی نہ ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی ہجری سے ہوا ہے لیکن علمی سرگرمی اور نفع کا دور دوسرے ممالک اسلام کے دوش بدوش ہے۔ عبد الرحمن عظیم (عبدالرحمن ثالث)، (۳۰۰-۳۵۰ ہجری ۹۱۲-۹۶۱ء) (بقیہ حاشیہ ۲۴) ۲۵ دقیقہ پایا، جو کہ تحقیقات جدیدہ سے قطعاً مطابق ہے۔

یورپ کے اندر ابن یونس کی زیچ کی طرف اٹھارویں صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول ہوئی تھی۔ (Laucaem) کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے ۱۷۷۰ء میں لیڈن یونیورسٹی کے ایک علمی نسخے سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸ کسوفات، ۷ نقطتی الاعتدالین (Equinoxes) ایک انحراف طرقتی شمس کے مشاہدات درج ہیں۔ نیز شمس و قمر کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

۱۷۰۰ء: دو عزیز بستے جن کے نام علی ابن امجور اور ابو الحسن علی بن امجور ہیں۔ ادا حشر چارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکات قمر کے متعلق قابل دستر تحقیقات میں کی تھیں۔

کا نامور سپوت حکم ۳۵-۳۶ ہجری ۹۶۶-۹۶۷ء اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا اور مورخ یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضربِ اشل علمی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام اسلامی مذاق سے کوئی متمايز شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معاصرین میں بلحاظ ذوقِ علوم سب سے فائق تھا اور اُس کا جمع اور مطالعہ کیا ہوا کتب خانہ بلحاظ انتخاب و شمار کتب اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درختہ عہد مورخ کے پیش نظر ہے۔ اُسے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول نہیں سمجھ سکتا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علومِ حکمت نے ایسی ترقی کی تھی کہ ایک وقت اُس کے مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اٹل کوششیں سوائے سوڈا بٹ ہونے کے کچھ نہ کر سکیں یا یہی زمانہ تھا جب اسپین نے ہینریک میں وہ ترقی کی، جو اُس سے پہلے اور اُس کے بعد وہاں کے اربابِ فضل کو میسر نہیں آئی۔ خلافتِ غزنی کے سب سے مشہور مہمیت دان، مسلمہ المجریطی (متوفی

۳۷۰ھ) المستنصر بالله الملقب بہ حکم ثانی انصر الدین ابو عبد الرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخ

ان اُس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم الشان کتب خانے میں چار لاکھ کتابیں جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حاشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دنیا میں اُس کے ایچت کتابوں کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیفِ تراش کی جاتی تھی کہ وہ سب پہلا نسخہ اپنی تالیف کا غناطہ کے کتب خانے کے لیے دین چنانچہ کتاب لافانی کے مصنف نے اپنی کتاب پہلا نسخہ حکم کی نذر کیا تھا اور پیش قدمی کیا تھا۔

۳۷۰ھ مسلمہ ایک جامع العلوم و فنون شخص تھا اُس نے مالکِ اسلامیہ میں خوب سیاحت کی تھی اور رسائلِ اخوانِ اصفہا کو لکریے پہلے اُس میں ہی نے شائع کیا تھا۔ کیمیا میں جہارت تامہ رکھتا تھا اور اس علم میں اکثر افضال ایک کتاب لکھی تھی

۹۹۰ھ ہجری - ۱۰۰۰ھ (متوفی ۲۶ھ ہجری - ۱۰۳۸ھ عیسوی)،  
 جابر بن سلج (متوفی ۲۶ھ ہجری - ۱۰۳۸ھ عیسوی) اور الزرقالی (جو پانچویں صدی  
 کے اواخر میں اسپین کا نہایت نامور ماہر ہیئت گذرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو  
 مسلمانوں کے واسطے ہر زمانے میں مایہ ناز تصور کیے جائیں گے، اور دنیا سے  
 تمدنِ جن کی ہمیشہ رہیں منت رہے گی۔ یورپ میں علم ہیئت کی اشاعت اور  
 اور جدید ہیئت کے آغاز و بنیاد کا باعث یہی اساتذہ فن تھے۔ انفا سود ہم  
 (۱۲۵۲-۱۲۸۲ھ) شاہ کسائل (اسپین) کی لاطینی جداول نجوم جن کی بدولت یورپ  
 مہادی ہیئت سے روشناس ہوا تھا، وہ جزاً و کلاً اساتذہ اسلام کی خوشہ  
 چینی کا نتیجہ ہیں۔

اسی جابر بن سلج کے علاوہ اساتذہ کبار اور اساتذہ کبار

۱۰۲۸ھ عہد وسطی میں جابر کا نام بونہیوین بونہیوین جیبرٹیس لیبلی (Geber filius Aflas) تھا  
 اُس کی کتاب دو المثلثات الکرویہ کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۱۰۲۹ھ الزرقالی علمائے ہیئت میں عزا میا ز رکھتا ہے۔ وہ شاہدہ ذاک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے  
 ہیں کہ صرف اوج شمس کی دریافت کے لیے اُس نے چار سو دو شاہدات کیے تھے اور استقبال اقطاب الاعتدالین  
 کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔

اس کے علاوہ الزرقالی نے خاص شہرت آلات ہیئت کے ایجاد سے متعلق رکھتی ہے۔ سامون شاہ طلیطلہ کا  
 دست اُس نے ہسٹراب دمامونیا ایجاد کی تھی۔ دنیا میں سے بہتر ہسٹراب وہ تھی جس کا اشیلیلیہ کے بادشاہ  
 -ختم بن عباد نے ہر پورا بنیاد پر نام رکھا۔ لیکن ماہرین ہیئت میں یہ ہسٹراب تصفیۃ الزرقالیہ کے نام سے  
 معروف ہے۔ یورپ والے اسے اسفاکا (Saphaca) کہتے تھے۔



ابن صالح اندلوسی تھا جس کے تذکرے کے لیے بلاشبہ دفتر کے دفتر درکار ہیں جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں الفتراض سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں واقع ہوا۔ مشرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکز نقل جدید

۳۷ مبداء فیض سے ابن صالح کو وہ داعی و ذمہ داری عطا ہوئے تھے، جن کا ایک شخص کی ذات میں

جمع ہونا حیرت کا باعث ہوتا ہے۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فاضل گئے (Goethe) کی

بابت مشہور ہے کہ اس کا دماغ ایسی مختلف النوع خواص کا مجموعہ تھا، جو فرد واحد میں شاذ ہی پائے گئے ہیں لیکن

ابن صالح کی ہمہ گیر طبیعت کو دیکھتے ہوئے گئے کی وسعت دماغی کی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبدالعزیز

امام غرناطہ کے اس قول سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ "ابن صالح عجیب و دہر تھا، ابن صالح جیسا نہ ہن تھا ویسا ہی

حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ و طبیعات، مابعدالطبیعیات، ریاضی، ہیئت نجوم، طب، جغرافیہ وغیرہ علوم کثرت

میں صرف دستگاہ کامل رکھتا تھا بلکہ اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا نام صدر حکماء عالم میں لکھایا ہے

تمام تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صالح طب اور فلسفے میں استادانہ مانتا جاتا ہے، مابعدالطبیعیات

سے عجیب و غریب اصول اور لطیف مسائل استنباط کر کے اصول طب سے مطابقت کی اور طبیعیات اور طب

کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا۔ علوم حکمت میں تبصرہ کی کیفیت تھی لیکن انشا و ادب کے

میدان میں بھی اس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صالح کی انشا پر داری اور شاعری کو

بے بدل تصور کیا جاتا ہے اور مورخین کا بیان ہے کہ موسیقی میں ابن صالح ماہر گانہ تھا۔ وہ حافظہ قرآن بھی

تھا۔ غرض ابن صالح، طبیب تھا، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن موسیقی میں بھی

مشہور و معروف تھا۔ لیکن اس سے بڑھ کر یہ لطف کی بات ہے کہ میدانِ عمل کا بھی وہ پورا شہسوار تھا،

ابتداء میں اندلوس شہر کے حکم امیر ابو بکر اور بعد میں یحییٰ بن سعید تاشقین فرمان روئے اندلوس غریب کا (تقریباً ۱۰۰۰ء)



قائم شدہ ریاستوں کے دارالحکومت قرار پائے۔ قرطبہ، شیبیلیہ، غناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پر وزی کا ثبوت دیا۔ جا بجا مدارس علمہ اور کتب خانے قائم تھے، جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیان علوم اپنی پائیاں بچھانے اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ "علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک ہوا تھا۔"

فنونِ حکمت کے سوا "ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زما نہ نہیں ہوا جب شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ وہ عہد تھا، جب ہر طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزون کر کے پڑھتے اور لکھتے اور اطالوی، مسطریون کے لئے موزون ہونے اور عربی تقلید وہ اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا، جب تک ایک آواز بیت فی البدیہہ خود موزون کر کے یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی بڑے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی،

(بقیہ حاشیہ ۳۰) وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت مراکوار اسپین کی تاریخ میں ہمیشہ عدل و انتظام کے واسطے زبانِ عوام تھا۔ ماسدون نے زہر دیکر ایسے قافل سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت معلوم نہیں ہے فیض بین النہرین ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صالح (Avenpace) کے نام سے معروف ہے جو عہد وسطیٰ کی یادگار ہے۔

۱۱۲۲ء

۱۱۲۲ء

افریقیا کے اسلامی میں سیوط، تنجہ، فیض، مراکش، کناسہ، طلسمان، قیروان وغیرہ جہان کم و بیش خود مختار حکومتیں قائم تھیں، میدان علم میں قرطبہ و غرناطہ کی حریف تھیں وہاں سے بڑے بڑے اساتذہ نکلتے تھے، جن کی قدر مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہے وہ پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ نون تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل ابن رشد، ابن زہر، ابوالقاسم اور ابن بطیار وغیرہ کے سدا زندہ رہنے والے ناموں پر ایسا پردہ پڑا کہ پھر نہ اٹھا۔ مشرق نے عمر خیام اور محقق طوسی کے

ابن طفیل وغیرہ پر تمام اندلس کے، اور فلسفی اور طبیب ہیں۔ عمدہ وسطی میں یورپ میں ابن رشد اور روز *(Averroes)* ابن زہر اور *(Avenzoar)* ابوالقاسم البوکریسیس *(Albucaasia)* اور ابن بطیار اور ابن بطیار *(Aven Belthay)* کے ناموں سے مشہور رہے۔

عمر خیام (۱۰۱۹-۱۱۲۳ ع) کی رباعیات اس قدر شہرت رکھتی ہیں کہ اس کے شاعری کی بابت کچھ کہنا فضول ہے البتہ بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ وہ فلسفی اور شاعر ہونے کے ساتھ علم ہیئت میں بھی دستگاہ رکھتا تھا سال شمسی کی مقدار جو نیام نے معلوم کی وہ نہایت صحیح اور متقدمین میں سب سے بہتر ہے۔ یعنی خیام کی تحقیقات سے سال شمسی ہوتا ہے (۳۶۵ دن ۵ گھنٹے ۹ منٹ) اور محققین حال کی تحقیقات کے رو سے ہوتا ہے (۳۶۵ روزہ گھنٹے ۲۹ منٹ ۴۸ سیکنڈ)۔

خواجه نصیر الدین معروف بمحقق طوسی (۵۹۶-۶۴۲ ہجری ۱۲۰۲-۱۲۷۲ ع) متقدمین حکماء اسلام میں سے تھا۔ نصیر الدین طوسی کی خاص شہرت کا باعث علوم ریاضی ہیں (۶۵۶ ہجری ۱۲۵۶ ع) میں ہلاکو خان کے حکم سے مرغان میں ایک صد گاہ قائم ہوئی تھی، جہاں محقق مذکور نے رصد گاہ کے بعد ازین *(بقیہ صفحہ ۳۰)*

نام پر ایسا منظرہ اختتام پڑھا کہ چہرہ صورتیں اور وہ مجلسین نظر آئیں۔ اس علمی اقد کے زوال و انتزاع پر غور کرنا، ہر لحاظ سے دلچسپ اور مفید ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ ایسی بحث ہے، جو ہماری موجودہ بحث کے دائرے سے خارج ہے اور سولے اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہے کسی دوسرے وقت کے لیے اٹھا رکھیں۔ بہر حال ایک دفعہ ان خطا اور انتزاع کے اسباب کا غالب آنا تھا کہ دوبارہ اسلام کو وہ بے نظیر زمانہ دیکھنا نصیب نہوا، بلکہ انقلاب پسند زمانے نے اس دور کے آثار کو بھی ایسا ملیا ملیٹ کر دیا کہ اب اس عالمگیر اسلامی ترقی کا کامل تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہزار ہائے دل میں یہ اُمتگ پیدا ہو کہ اس علمی زمانے کی جی بھر کے سیر کریں اور امتداد زمانہ کی تاریکی سے نکل کر اس روشن زمانے میں جا پھوچیں، لیکن مولیٰ اسباب کا دروازہ ایسا بند ہو گیا ہے کہ اس آرزو کا ہمد اس کا مقدر بن جاتا ہے۔

سامانیہ، دیلمیہ اور سلجوقیہ کی طرح جرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں۔ لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اس زمانے کے فضلاء کی تصانیف کے ذخائر موجود نہیں ہیں۔ اگر ان لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوسناک حالت وسط ایشیائی تاریخ کے لیے بڑی بڑی کمی ہے۔ وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔ عہد مابعدین و سہ ایشیائین بیاہونے والے سیاسی طوفان بے تیزی، اور

بقیہ حاشیہ ۳۵: ہیئت متاخرین کا دار و مدار عہد مابعدین صرف زنج المغانی اور زیج الف بگی (درتہ ۱۳۱۰ھ) سے ہے۔

پردہ گیا تھا۔ الف بگی کے اوپر گویا فن مہیت کا علمی شوق مسلمانوں میں ختم ہو گیا۔

اس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ تہذیب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا، علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہنچایا اور مذاق علمی میں بڑا ملامت پیدا کر دیا۔ تعصب، جہالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ چنگیز و ہلاکو نے علمی ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں، ان میں بحر ان شعر کے، جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں تصدیقے کہا کرتے یا گل و بلبل اور تائے و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمریں صرف کر دیتے تھے دیگر کمالات عہد کے حالات مفقود ہیں، مقامات خواجہ ابونصر مشکانی، بلقات بیہقی، تواریخ ملامحمد غزنوی، تواریخ محمد و راق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اس زمانے کی تاریخ کا کھورا بہت پہلے چل سکا، بابو دین جو تاریخی اور تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چیز ان بہترین اور اکثر فقہان مذاق اور فطرت مواد کے باعث متاثری کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

آہ زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے آئیچ پر خدا جانے کتنے لوگ آئے جو شہرت کے آسمان پر چاند سورج ہو کر چمکے لیکن غور کرو کتنے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشان ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کسوف و خسوف کے بعد بھی شہرت دوام کے فلک الافلاک پر چمکنا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہے تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل متبحر بڑا خوش قسمت ہے

جو صدیوں گنج گننامی میں زندگی بسر کرنے کے بعد اس زمانے میں شہرت و ام  
 کے خلعت سے سرفراز ہوا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ  
 چوتھی پانچویں صدی کے زرین عہد علمی میں بیرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی  
 ہے، اب دنیا کے تحقیق کے ہر گوشے آواز آرہی ہے کہ اُس فضا کے علم  
 میں وہ شمس منیر ہے اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدودے چند افراد اُس کی ہمسر  
 کے مستحق قرار پاسکتے ہیں۔ یا تو البیرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے،  
 یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکھ بیٹھا ہے کہ ایک اُس مصنف کے لیے جو  
 اسلامی تاریخ علمی پر قلم اٹھانے ناممکن ہے کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک بیرونی کی سوانح عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے، موجودہ  
 تاریخ و تاریخوں سے اُس کے حالات زندگی پر سے طور پر معلوم نہیں  
 ہو سکتے اور اُس کی کثیر التعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں،  
 لیکن جو کچھ موجود ہے، وہ اُس کا استحقاق فضیلت ثابت کرنے کے لیے  
 کافی اور کافی ہے،



(۴)

گرداب حوادث سے بچا کر کنار عافیت آگئے والے آثار میں ایک رسالہ ہے جو نو سو سال قبل گمنامی میں رہنے کے بعد ہمارے زمانے میں تھلانی آثار کی جستجو سے روشنی میں لایا گیا ہے۔ یہ ایک خط ہے جس کا بھجنے والا ابوریحان بیرونی تھا۔ رہتی دنیا عالم علم میں یہ مکتوب و بچپی کی نظر سے پڑھا جائے گا۔ لکھنے والے نے اپنے ایک دوست کے نام لکھا تھا اور اُس میں دوست کی فرمائش کے جواب میں اپنی اکثر تصانیف کی فہرست دی تھی، جن میں ۶۲ مہجری میں اُس خط کے لکھنے کے وقت تک جو لکھا تھا فہرست کتب سے پہلے لکھا ہے کہ ”اس وقت میری عمر ۶۵ سال اور بحساب شمسی ۶۳۰ سال کی ہے“ اس طرح خود بیرونی کی زبانی اُس کا سنہ ولادت ۶۲۰ مہجری معلوم ہو جاتا ہے، لیکن تاریخ ولادت کی توضیح ابوسحق ابراہیم بن محمد الغضنفر التبریزی کے رسالہ ”المشاظم لرسالہ الفہرست“ سے ہوتی ہے، جو بیرونی کے مکتوب مذکور کی شرح کے طور پر لکھا گیا تھا۔ الغضنفر کہتا ہے

”امام شیخ، استاد رئیس، حکیم برہان الحق، ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی..... ۳۔ ذی الحجہ پختنبہ کے روز صبح کے وقت ۶۲۰ھ میں خوارزم میں پیدا ہوا۔

اس رسالے کی نقل یورپ میں موجود ہے۔

شمار سے اس سنہ کے ایک لاکھ اٹھائیس ہزار دو سو چوبیس دن ہوتے ہیں  
دوسرے مطابق تاریخین دو ہزار اسی ہزار و چوبیس سالہ فارسی (یہ جو جردی) اور ۴- ماہ  
ایلول ۱۲۸۶ یونانی (اسکندری) ہیں۔ یونانی سنہ کے دن کا شمار چار لاکھ  
اڑسٹھ ہزار نو سو چوبیس ہے، اس کے بعد لغضنفر نے زاچہ لکھا ہے۔ حساب  
لگانے سے یہ تاریخین ۴- ستمبر ۱۲۸۶ء کے مطابق ہوتی ہیں جیسا کہ بعض  
مورخین نے صراحت کی ہے اور نیز البیرونی کے نام سے معلوم ہوتا ہے  
اُس کا مولد خوارزم خاص نہ تھا، بلکہ نواح و مضافات خوارزم میں ایک مقام تھا  
جس کا نام بیرون تھا، افسوس ہے کہ اُس مقام کی طرف منسوب ہونے والے

بیرونی کے وطن کے متعلق ایک عرصے تک محققین کو اختلاف رہا۔ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ بیرونی کا مولد  
سندھ تھا، مثلاً مولوی عزیز صاحب مخدوم بھی اسی قول کے قائل تھے۔ لیکن نہایت کامل تحقیقات سے یہ بات  
پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ بیرونی خوارزم ہی میں پیدا ہوا اور وہ میں نشوونما پائی۔ اس میں اختلافات کی قطعاً گنجائش  
نہیں ہے۔ مزید اطمینان کے لیے ہم نہایت اختصار کے ساتھ اس بحث کو یہاں لکھ دیتے ہیں۔

در اصل شہد کی وجہ یہ ہوئی کہ شمس الدین محمد بن محمود شہزادری نے نہایت الارواح و روضۃ الافراح نے  
تواریخ الحکماء المتقدنین و المتأخرین میں بیرونی کے ذکر میں غلطی سے یہ لکھ دیا تھا کہ "بیرون سندھ میں ایک شہر  
ہے" ابن ابی اصیبعہ (۷۷۵-۷۷۶ ہجری) نے شہزادری کی تقلید کی ہے اور مشہور حقیقانی ابوالفدا نے ابن سعید کی سند  
پر اسی قول کو تحریر کیا ہے۔ ایم زینا دیک فرانسسی مستشرق نے جس نے سب سے پہلے بیرونی کی کتاب الہند کے  
دو ایک ابواب کا ترجمہ کر کے علما سے یورپ کو بیرونی کی طرف متوجہ کیا تھا، ابوالقداکل سند پر بیرونی کو سندھ کا باشندہ  
خیال کر لیا تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ بیرون سندھ میں کبھی کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ سندھ کی تاریخ کے مطالعہ  
سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ میں ایک مقام تھا، جس کا نام بیرون (بالنون) تھا اور جو ریائے سندھ کے (بقیہ صفحہ ۳۵)

اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوڑے ہیں، اور نہ کسی مورخ نے اس کا

(بقیہ حاشیہ ۲) مغربی کنارے پر دیمل اور منصور کے درمیان واقع تھا۔ چنانچہ ابن حوقل جغرافی کی کتاب المسالك کے ایک قدیم نسخے میں جو لکھنؤ میں موجود ہے، سندھ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے، جس پر بیرون کے موقع و محل کا نشان لگا ہوا ہے۔ کپتان مکروڈ (Mac Alwada) ایلیٹ (Elliot) اور دیگر گریجویٹ محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ مقام بیرون بالون ہے نہ کہ بیرون بالیا۔ اس کی تفصیل ایلیٹ ڈوسن کی ضخیم تاریخ ہند جلد اول میں موجود ہے اور جلد دوم میں بھی ذکر آیا ہے۔ دراصل ایسا معلوم ہوا ہے کہ جن لوگوں نے بیرون کو سندھ کا ایک مقام بتایا ہے انھوں نے اس نام کے پڑھنے میں غلطی سے نون کی جگہ با پڑھ لیا ہے۔ مثلاً ابوالقدا نے سندھ کے بارے میں ابن حوقل وغیرہ سے اپنی معلومات ماخوذ کی ہیں اور ایسی حالت میں اس قسم کی غلطی کا ہونا ایک بہت معمولی بات ہے۔

اب ان تاریخی شہادتوں میں سے چند نمونے پیش کی جا سکتے ہیں جن میں بیرون کی وضاحت حوازمی نے

بیان کیا گیا ہے۔ اسماعانی نے کتاب الانساب (۱۳۵۰ھ ہجری) میں، جو علماء و مصنفین اسلام کے تذکرے میں ایک نہایت مستند کتاب ہے لکھا ہے:۔

”البيروني لفتح اليا، الوحده وسكون اليا، الآخرا حرون وضم آخرها نون، ہذ النسبة الى خارج خوارزم خان

ہما من کیون من خارج البلد وکیون من نفسہا يقال له، فلان بیرونی است وبقال بلغتم (نیزیک است) و مشہور بہذا النسبت ابوریحان الخم البیرونی، جس کا مطلب یہ ہے کہ بیرونی کے معنی باہر والے کے ہیں اور اس نسبت سے اہل خوارزم ان لوگوں کو موسوم کرتے تھے جو خاص بلد خوارزم کے باشندے ہوتے تھے بلکہ خارج خوارزم کے رہنے والے ہوتے تھے، اہل خوارزم کے لغت میں انھیں نیزیک بھی کہتے تھے۔ اسی نسبت سے ابوریحان بیرونی مشہور ہے۔

حاجی خلیفہ اپنی مشہور تصنیف رد کشف الفنون عن اسامی الکتاب الفنون میں بحث علم الآثار بیرونی کی

مربع کھینچنے کی تکلیف گوارا کی ہے۔ وطن کا کیا ذکر اس کے خاندان کا حال  
تعلیم و تربیت کی کیفیت، اور عالم طفولیت کے واقعات، جو ہمارے زمانے کے  
سوانح نگار کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں اور جنہیں  
مقدمین نے شاذ ہی قابل التفات تصور کیا ہے، ان میں سے کسی کا کچھ  
پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں بتا سکتا کہ یہ ہونہار بچہ کس گھر کا چراغ تھا، کن گوردون  
میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ کھیلا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے

(بقیہ جاشیہ ۲) کتاب آثار الباقیہ پر حسب ذیل تبصرہ کرتا ہے:-

«الآثار الباقیة عن القرون الخالیة، فی النجوم والتاریخ مجلد اول، المحمد المتعالی عن الاضداد، للشیخ العلامة

ابن الریحان محمد بن احمد البیرونی الخوارزمی المتوفی بعد سنة ثلثین اربع مائة ۹۶، و بیرون بالبار والنون بلده فی السند کما

فی السند لابن خیرون الخوارزمی المتوفی فی سنة ثمان و عشرين مائة ۸۲۰، و فی السند لابن خیرون الخوارزمی المتوفی فی سنة ثمان و عشرين مائة ۸۲۰، و فی السند لابن خیرون الخوارزمی المتوفی فی سنة ثمان و عشرين مائة ۸۲۰»

قلیل المقام بخوارزم و اہلما ستمون الغرائب بہذا الاسم، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجی خلیفہ خود بیرونی کے

خوارزمی ہونے کا قائل ہے، چنانچہ وہ بیرونی کو خوارزمی ہی لکھتا ہے اور گواہ ابن ابی اصیبعہ کا قول اس کے سند میں

ہونے پر نقل کر دیتا ہے لیکن علامہ سیوطی کی سند اس کے خوارزمی ہونے کے بارے میں پیش کرتا ہے، ان سے

بڑھ کر لصفہ ۶۲-۶۹۲ ہجری کا قول ہے جو سن میں نقل ہوا ایک روسی لرخ نامی نے زیو بور شین

۸۷۷ء میں لکھا ہے کہ ۸۵۸ء میں بخارا کے دو حصے تھے در اندرون بخارا، اور دہریون بخارا، اور

الپلاذری نے کتاب الفتوح میں لکھا ہے کہ «سائیکے دو حصے تھے، «المکہ تہ الخارجر، اور المدینۃ الاخلاص»

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وسط ایشیا میں بڑے شہروں کی تمام طور پر اس طرح تقسیم کر دی جاتی تھی کہ عالی شہر

کو اس شہر کے بیرونی حصے کے نام سے موسوم کرتے تھے، ان خارجی شہادتوں سے بڑھ کر وہ داخلی شہادت

سے جو بیرونی کی کتاب آثار الباقیہ کے مطالبہ سے پیدا ہوتی ہے۔ اس کتاب کا پڑھنے والا (بقیہ جاشیہ ۳)

سامنے پہلوے شاگردی تھی کیا۔ ہاں اُسکی تصانیف پڑھ کر ہم اتنا یقین کرتے ہیں کہ اُس کا خاندان عجمی تھا اور غالباً خالص خوارزمی۔ اُس کے گہرے سے گہرے جنبات اور فطری رجحانات اُس کی قومیت کو پورے طور سے ظاہر کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہے۔ عجمیوں کی علم و فراست کا

(بقیہ جاشیہ ۲) ایک لمحے کے لیے بھی نہیں مان سکتا کہ بیرونی خوارزمی نہ تھا یا اُس نے کبھی سندھ کی صورت بھی دیکھی تھی۔ طوالت کے خوف سے استنباط فقہارت داخلی کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

سے مسطور کا ذیل اقتباس کو تمثیلاً پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں :-

»اگر عمد جہالت کے عربوں سے کو اکب ثابتہ کے ناموں میں تامل سے کام لوگے، تو تمہیں معلوم ہوگا کہ وہ بروج اور ستاروں کی شکلوں کے صحیح علم سے دور تھے۔ اگرچہ ابو عبد اللہ بن مسلم بن قتیبا لجمالی نے اپنی تمام کتابوں میں خصوصاً کتاب فی فضائل العربیہ میں عربوں کی عبادت کے سلسلے میں عرب کا اعتراف کیا ہے۔

ثابت کرنی چاہی ہے اور عربوں کو دنیا کی ساری قوموں میں ستاروں اور اُن کے نکلنے اور ڈوبنے کے علم میں سب سے بڑھ کر واقف تھا ہے، اس میں نہیں جانتا کہ وہ ناواقف تھا یا تجاہل سے کام لیتا تھا کہ تمام مواضع اور دیہات کے کاشفکاروں اور کسانوں کو کھیتی باڑی کے کاموں کے آغاز اور اس قبیل کے دیگر اوقات کا علم ہوتا ہے، اس لیے کہ جہیں کی چھت آسمانوں کے سوا کوئی دوسری چیز نہ ہوا جس کے اوپر ستارے ایک نظامِ دادھنی نکلتے اور ڈوبتے ہوں اور اپنے تمام اسباب کی ابتدا انھیں پر موقوف رکھے گا اور اوقات وغیرہ معلوم کرنے میں ان سے مدد لے گا۔

..... جب تم کتاب الاذکار اور خاص کر قتیبہ کی کتاب کو درجہ علم مناظر النجوم پر ہے اور جس کے بعض مقامات اخیر کتاب میں مذکور ہوئے ہیں، ملاحظہ کرو گے تو معلوم ہوگا کہ (قدم) عربوں کو اس علم میں اس سے زیادہ کچھ بھی معلوم تھا جتنا ہر ملک کے کسان کو معلوم ہوتا ہے۔ لیکن قتیبہ نے انہیں باسے بن ہیبت افراط سے کام لیا ہے اور پہاڑ ہی پن یعنی استبدادِ راجائی کا اظہار کیا ہے۔ اُس کا کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اُس سے اہل بخارا سے



ملح خوان ہے اور ان پر فوقیت کا اظہار کرنے والوں سے خواہ وہ عرب ہی کیوں نہ ہوں، بحث مباحثہ اور قائل معقول کرنے کے لیے ہر وقت آمادہ نظر آتا ہے۔ وطن کی گذشتہ عظمت کا حسرت سے ذکر کرتا ہے اور خوارزم کی تباہیوں سے اچھوٹے خوارزم کے وجہ سے وقوع میں آئیں، اُس کی آنکھیں پر نم معلوم ہوتی ہیں۔ اگر سپہروی کا میلان اور جوش کا تموج خون کے میل کا پتہ دے سکتے ہیں تو فوجوان بیرونی کی آثار الباقیہ صاف گلے پکار رہی ہے کہ اس کا لکھنے والا نسل کا جھمی ہے اور اپنے نسب پر فخر کرنے والا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ بیرونی کا گھرانہ متمول اور دولت مند تھا۔ اُس کے باپ کے یہاں نذر و خواہر کے اتار اور عیش و عشرت کے سامان، جو مالدار والدین کے بے حد و نہایت لاچاریہ کے ساتھ، اولاد کی تربیت و تعلیم سے حق میں اکثر مضرت ثابت ہوتے ہیں، مفقود تھے۔ اگر ایسا تھا تو کچھ تعجب نہیں کہ غریب مگر ہونہار بچے نے اولیا کی تحریص ترغیب اور اپنی مافوق لفظی ہوشمندی سے فضل و کمال حاصل کرنے میں جدوجہد موفور کی، تاکہ عزت و شہرت کی

(بقیہ حاشیہ ۳) عداوت تھی، اس لیے کہ وہ صرناہی پر اکتفا نہیں کرتا کہ عربوں کو فارسیوں پر فضیلت دے بلکہ ان کو ساری دنیا کی قوموں میں ذلیل، ذلیل اور خستہ بنا دے اور کہتا ہے کہ لہلہ فارس معاندت اسلام میں مان بدوون سے بھی بڑھ کر ہوئے ہیں، جن کا سورہ توبہ میں ذکر ہے، غرض قتیبا ان کی طرف طرح طرح کے قبائح منسوب کرتا ہے، نکاش اُس نے تھوڑے ٹکڑے کام لیا ہوتا اور ان لوگوں کی اوائل ایام کا خیال ہوتا جنہیں اہل فارس پر فضیلت دی ہے تاکہ اپنے قول کی تائیدی اور تعدی کا حال معلوم ہوتا، آثار الباقیہ صفحہ ۲۳۰۔

۱۰۰ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۷ اور ۶۸۔

لازوال دولت ہاتھ لگے۔ خود بیرونی نے آثار میں اپنے ولی نعمت شمس  
المعالی کو مخاطب کر کے ایک واقعہ لکھا ہے جس سے شمس کی مالی  
بے بضاعتی پر روشنی پڑتی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔  
وہ اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آ گیا جو احمد بن فارس  
کے اس کلام کا مصداق ہے۔

قد قيل فيما مضى حكيمه

ما المرء الا باصغريه

تجھلے زمانے کے ایک حکیم نے کہا ہے

فقلت قول امرء لبید

ما المرء الا بلبیہ

کہ انسان کی بات دو پیوں سے ہے

من لم یکن معہ درہما

لہ نکتہ عن صد المیہ

اگر اُس کے پاس دو درہم ہوں

وکان من ذلہ عقیل

تو اُس کی عروس بھی اُس کی طرف منتہیں ہوتی

اپنی تنگ دستی سے حقیر ہو جاتا ہے

یسول ستورہم علیہ

اور لوگوں کی بلیٹن بھی اُس پر غارتی ہیں

جب میں حضرت عالی سے جدا تھا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم  
اُس وقت شہرے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں سے چوٹی کے  
منجھین میں شمار ہوتا تھا لکھا ہے کہ ایک مسئلہ ہیئت میں میں نے اُس سے  
اختلاف کیا، شخص مذکور سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت  
پست مرتبہ تھا، اس نے میرے قول کی تکذیب و اہانت کی اور خوشنویس سے  
پیش آیا اور طوالت کے ساتھ اُس فرق کا ذکر کیا جو میرے اور اُس کے درمیان میں

فقرو غنا کا تھا۔ فقروہ چیز ہے جو مناقب کو معائب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت خراب و خستہ حالت میں اور ہر طرح در ماندہ تھا، لیکن جب میری دراندگی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی سے پیش آنے لگا۔ (آثار الباقیہ صفحہ ۳۳۳) خدا ہی خوب جانتا ہے کہ اُس زمانے میں، جب تحصیل علم اجکل کی طرح آسان کام نہ تھا، اس غریب بچے نے کن دشوار یوں اور مصیبتوں سے اپنا کام نکالا ہوگا۔ اس موقع پر ابو الفضل بن مبارک کا خیال آتا ہے جس نے اپنی طالب علمانہ کاوشوں کا ایک فارسی قطعہ میں ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ میری راتیں دو د چراغ کھا کھا کر بسر ہوئی ہیں۔ ہم بلا خوف تر وید کہہ سکتے ہیں کہ اگر بیرونی شاعر ہوتا، اور شاعرانہ مبالغہ سے اعراض کر کے بھی اپنی اُن جانفشانیوں کا حال لکھتا، جو طالب علم ہیں، اُس سے وقوف میں تو ابو الفضل اپنی پانزدہ سالہ تحصیل علم کی جدوجہد کو فخر مباحات سے بیان کرتے ہوئے ضرور شرماتا، جہاں تک موجودہ معلومات ہماری دستگیری کرتی ہیں اُن سے اس بات کا پتہ لگانا دشوار ہے کہ حصول فضل میں بیرونی اپنے مان بای کا کہان تک میں منت تھا۔ اس وقت تک کوئی ایسا موقع نظر سے نہیں گذرا

۱۰ قطعہ مذکور کے خاص اشعار یہ ہیں :-

وہ منت خورے را کہ گریے شاموار چکر تابای کننیا نجم برابری + ز الماس کلک سفتہ و در سلک انتظام +  
 آورده ام چنانکہ خوش آید بچو ہری + ..... اذین عہد بادشہ و عہد استاد + طبع نمود یاری و توفیق یاری +  
 وہ سال پنج پیش پد رکافرین بدو + تحصیل کردہ ام ز علوم مقرری + دو د چراغ خوردہ شب آورده ام برتر + معذرت  
 ارتنا دماغ مرا تری + ، (ابو الفضل دفتر سوم - خطبہ تفسیر سورہ فتح) -

جہاں اُس نے والدین سے کسی علمی معاملہ میں استناد کیا ہو۔ اس سے ظن غالب یہی ہوتا ہے کہ والدین کا اُسکی تعلیم میں براہ راست بہت کم حصہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسنتی ہی میں بیرونی کے سر سے باپ کا سایہ اُٹھ گیا ہو اور اس وجہ سے وہ قدرۃً استفاضے سے محروم رہ گیا ہو۔ چونکہ سوانح نگار کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ اپنے قیاسات کو اس حد تک کھینچ کر لیجائے اور اُسکے لیے ضروری ہے کہ ایسے موقعوں پر واللہ اعلم بالصواب کہہ کر خاموش ہو رہے، لہذا ہم قیاسات سے اعراض کر کے بدیہیات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ بیرونی ایک غیر معمولی ذہین اور فہیم بچہ تھا، لیکن بغیر اساتذہ کی غیر معمولی توجہ اور بچہ ذاتی محنت کے ناممکن تھا کہ وہ تھوڑی عمر میں اس قدر فضل و کمال حاصل کر لیتا۔ ایک پرشوق اور طباع بچے سے اساتذہ کی دلی ہمدردی ہو جانا اور اُسکی تعلیم میں گہری دلچسپی لینا ایسی نین بات ہے جو کسی دلیل کی محتاج نہیں۔ اتفاق سے بیرونی کے قلم سے ہم تک اُس کے دو استادوں کے نام پہنچے ہیں۔ ایک استاد بنیاد السرخسی، دوسرا، ابو نصر منصور بن علی بن عراق۔ دونوں منجم تھے، اور گو تفصیلی حالات معلوم نہیں لیکن اتنا ثابت ہے کہ وسط ایشیا کے چوٹی کے ہیئت دانوں میں سے تھے ایک موقع پر بیرونی نے چند کتابوں کے نام لکھے ہیں جنہیں ابو نصر مذکور نے اولاً لکھے

۵۱ آثار الباقیہ صفحہ ۱۸۲ سطر ۲۰۔

۵۲ آثار صفحہ ۲۵ سطر ۲۰۔ ۵۳ سے پہلے ابو نصر کا انتقال ہو چکا تھا، جیسا کہ بیرونی کے مکتوب سے

معلوم ہوتا ہے۔



کے نام پر لکھا تھا۔ اس وقت بھی بوڈلین لائبریری میں ایک سالہ موجود ہے جس کا نام ”رسالہ ابو نصر و ابو ریحان فی جدول القائق“ ہے۔ کسی استاد کا اپنے ایک وقت کے شاگرد سے اس قدر وفور عقیدت کا رکھنا کہ اپنی تصانیف کو اُس کے نام پر لکھنا باعث عزت جانے، ثابت کرتا ہے کہ استاد کے دل میں اُس لائق شاگرد کی کس قدر قدر و منزلت اور محبت تھی۔

اگرچہ خوارزم اور دیگر ممالک عجم میں فارسی ملکی اور قومی زبان تھی اور ادیبوں اور شاعروں نے اپنی کوششوں سے اُسے مدارج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن دیگر ممالک سلام کی طرح ان حصص میں بھی عربی مسلمانوں کی علمی اور مذہبی زبان تھی اور تعلیمی ترقی کا اخصار بڑی حد تک اس زبان میں کامل دستگاہ حاصل کرنے پر تھا۔ بیرونی کو بھی فارسی علم میں اپنے وقت کا چھ حصہ عربی میں دینی اور دنیوی حاصل کرنے میں صرف کرنا پڑا ہوگا، لیکن جیسا کہ اُسکی ابتدائی تصانیف سے پتہ چلتا ہے، بیشتر حصہ علوم حکمت، ریاضی، ہیئت، فلسفہ تاریخ تمدن کے حصول میں خرچ ہوا۔

طلب علم کی کوشش میں، یا حصول معاش کی غرض سے، بیرونی کو شباب ہی میں وطن عزیز کو خیر باد کہنا پڑا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا، اور غریب الوطنی کی مصیبتیں سہارا لے پہنچا۔ اُس وقت تک اُسے دنیاوی چاہ و وقار اور مال و دولت میسر نہ تھے۔ لیکن علم و فضل کا پورا نشہ چڑھا ہوا تھا فضل و کمال حاصل کیا تھا، جدت فہم اور جودت طبع کی وہ حالت تھی، اُس پر

دیکھو مکتوب بیرونی جزو اخیر جہان ابو نصر کی بارہ کتابوں کے نام لکھے ہیں۔



آزاد اور نڈر طبیعت پائی تھی۔ کسی سے نہ دبتا تھا اور دوسروں کے متاع علم کے بازار نقد میں بہت کم قدر و قیمت حاصل کرتے تھے۔ جا بجا ہم دیکھتے ہیں کہ جدال و مباحثہ کی مجلس میں اُس کی آستینیں چڑھی ہوئی ہیں اور وہ دائرِ فضل سے رہا ہے۔  
 نہ معلوم بیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالیٰ، والی جرجان کے کان میں پہنچا اور اُس نے بیرونی کو اپنے بیان مدعو کیا، یا بیرونی، پھر تا پھر اتنا خود وہاں جانکلا۔ جو صورت بھی وقوع میں آئی ہو، جرجان پہنچ کر اُسے سکون اور طمانیت میسر آئی اور کئی سال تک وہ وہاں مقیم رہا۔

شمس المعالیٰ علم و دستِ حکمران تھا، جس کا پتہ اس واقعہ سے چل سکتا ہے کہ ایک وقت جب بوعلی سینا نے کسی صاحبِ فضل امیر کے تطلعات میں تباہ و مٹوٹنی چاہی تو کتب سے پہلے جس شخص پر اُس کی نظر جا کر پڑی وہ والی جرجان ہی تھا۔ ابن سینا کا یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا، اس لیے کہ جس وقت وہ جرجان میں پہنچا تو شمس المعالیٰ انتقال کر چکا تھا۔ بیرونی جب اُس کے پاس تھا، اُس کی توجہات سے بہت خوش تھا اور اُس کا شریف دل اپنے محسن کی الفت سے معمور

۱۹ مثلاً دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۸۔

۲۰ شمس المعالیٰ قابوس بن یحییٰ بن خلدون بنو زرارہ سے تھا، جس کے ہاتھ میں جرجان اور طبرستان کی ذی اقدار آزاد حکومت تھی۔ ۳۶۶ھ میں تخت نشین ہوا، ۳۷۶ھ ہجری میں دیلیوں نے اُس کی حکومت پر قبضہ کر لیا اور شمس المعالیٰ نے سامانیوں کے میان پناہ لی۔ ۳۷۶ھ ہجری میں دوبارہ حکومت حاصل کی اور ۳۷۶ھ ہجری میں بلوے میں قتل ہو گیا۔ شمس المعالیٰ کے اخراج کے وقت بیرونی کی عمر صرف نو سال کی تھی، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بیرونی

۳۶۶ھ سے پہلے جرجان نہیں پہنچا۔

تھا، جس کا اظہار اُس نے اپنے ولی نعمت کی مدح و ستائش کے ذریعہ سے کیا ہے۔ جو کچھ خونِ جگر پی کر تصنیف کرتا تھا، وہ منظرِ شکر گزارِ شمسِ المعالی کے نام پر مضمون کر دیتا تھا۔ رسالہ ”تجريد الشعاعات“ اور کتاب ”آثار الباقیہ“ لکھ کر اُسکی خدمت میں پیش کیں۔<sup>۳۹</sup> کتاب ”آثار الباقیہ“ کی تصنیف کے وقت (۱۳۹۱ھ) بیرونی کی عمر کم و بیش ساٹھ سال کی تھی۔ اُس وقت تک متعدد تصانیف اُسکے قلم سے نکل چکی تھیں، جن میں سے دس کے نام آثار سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

خدا جانے حُبِ وطن نے دل میں جوش مارا، آیا خوارزم کے فرما زو اما مون نے اپنے دربار میں طلب کیا، بہر حال چند سال قیامِ حرجان کے بعد غالباً ۱۳۹۱ھ میں بیرونی اپنے وطن واپس آیا اور اس مرتبہ اس طرح آیا، کہ خوارزم کے دربار میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ مامون کی قدر شناسی نے خوارزم میں

۱۱ ”موسم صیف میں حرجان میں مقیم رہا ہوں، کبھی دس دن متواتر ایسے تین گز سے، جب آسمان پر بادل نظر آتے ہوں یا مطلع صاف ہو اور بارش نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی ٹک ہے۔ لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ (میرا خیال ہے کہ مامون تھا) یہاں چالیس دن ٹھہرا اور متواتر مینہ برسا رہا آخر اُس نے کہا اس پانی اور کچھ کی سرزمین سے باہر لے چلو۔“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۵-۲۰ تشریح الآخر: لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہمتی کے تمام جانور مچلتے ہیں لیکن مختلف مالک میں مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں۔ اُس زمانہ میں جب سورج برج جدی میں تھا مجھے (حرجان میں) بے ہمتی کے جانوروں (یعنی پسوؤں وغیرہ) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی“ آثار الباقیہ صفحہ ۲۴۴

۱۲ دیکھو آثار صفحہ ۱۵ (۹) ۴۳ (۲۳) ۳۶۲ (۹)

۱۳ آثار صفحہ (سطر ۵-۹)

علماء کی ایسی شاندار مجلس جمع کر لی تھی جسے ہر ایک حسب کی نظر سے دیکھتا تھا۔  
 جس زمرہ علماء میں بیرونی آکر منسلک ہوا، اُس میں بوعلی سینا، بوعلی مسکویہ،  
 ابو الخیر الحمار، ابوشامہ مسیحی اور بیرونی کا استاد ابو نصر عراقی بھی شامل تھے۔  
 ابن سینا اور بیرونی میں مسائل علمیہ پر اس سے پہلے بحث ہو چکی تھی اب اس کی طرف  
 خود بیرونی نے آثار الباقیہ میں اشارہ کیا ہے۔

اسی بارے میں ایک مستند تاریخی روایت ہم تک پہنچی ہے جس سے  
 ان دونوں فضلاء ہمعصر کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے۔ ظہیر الدین الجہن

۱۲ بوعلی مسکویہ کے حالات اور درج ہو چکے ہیں۔

۱۳ ابو الخیر مسیحی (مت ۶۹) میں بغداد میں پیدا ہوا تھا۔ وہ کبھی بن عدی کا شاگرد تھا۔ مسیحیہ (مستند)

میں وہ یونانی کے مترجم اور غزالی کے شاگرد اور کئی کتابیں لکھیں۔

مسلمان ہو گیا تھا۔ ابو الخیر نے بعض یونانی کتابوں کا شامی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

۱۴ ابو اسلم بیرونی کے عزیز دوستوں میں سے تھا اور اُس نے اُسکے نام پر متعدد تالیفات لکھی تھیں۔ انکے دیکھنے سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ وہ علمی مذاق میں بیرونی کے نقش قدم پر چلنے والا تھا۔ کئی تصانیف فلسفہ منطق اور علومِ اسی کے متعلق ہیں اور جسے بعض میں فلسفہ  
 کی مستحیثیہ مثلاً (۱) رسالہ غزالیات ہشمیہ، حسین آفتاب کے اندر جو سیاہ و داغ ہیں اُن کی تحقیقات کی ہے (۲) کتاب فی مکول اللہ  
 اور حرکتہا۔ اس میں اس امر سے بحث کی گئی ہے کہ آیا زمین گھومتی ہے یا ٹھہری ہوئی ہے۔ اُس دور میں یہ بحث نہایت شدید  
 سے جاری تھی اور بعض علماء بہت (مثلاً ابو سعید بصری) حرکتِ ارض کے پورے طور پر قائل تھے۔ (۳) رسالہ فی  
 دستور الخط جس میں رسم الخط کے قوانین سے بحث کی تھی۔

۱۵ "ماجری بینی دین الفقی الفاضل ابی علی الحسین بن عبداللہ بن سینا من المذکرات فی ابواب التعمیر البیضاء"

(آثار الباقیہ صفحہ ۲۵۷)

بن ابی القاسم بہیقی نے لکھا ہے کہ ابوریحان بیرونی نے چند مسائل ابوعلی (ابن سینا) کے پاس بھیجے، ابوعلی نے جوابات لکھے، بیرونی نے بہت سختی کے ساتھ ان پر اعتراضات کیے اور مورخ کا (جو ابوعلی کا طرفدار ہے) بیان ہے کہ ابوعلی کے کلام کی بڑی توہین کی۔ ابوعلی نے بیرونی کے مقابلہ سے اعراض کیا اور پھر شاگرد ابو عبد اللہ معصومی نے ابوریحان کے اعتراضات کا جواب دیا، اور لکھا کہ اسے ابوریحان ایک فلسفی کے لیے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لیے زیادہ نمایاں ہوتا۔ اسی روایت کے ذیل میں بہیقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب ان سوالوں اور جوابوں میں حکیم ابو الفرج بغدادی نے غور کیا تو بیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا ”جو شخص فیوض کو معرکہ ہے لوگ اسے معزز کرتے ہیں۔ ابوریحان ہے“ (اس بابے میں) میری نیابت کی ہے۔

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ بیرونی نے اعتراضات میں سختی سے کام لیا ہو، لیکن فاضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلے میں سپر ڈال دینا دل میں کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ اور اس گمان کو آئندہ پیش آنے والے واقعات سے قابل لحاظ تقویت بھی ہوتی ہے۔

بیرونی کو منطق میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، جس کا عام اعتراف اُس کے معاصرین نے ”محقق“ کا خطاب فاترہ عطا کر کے کیا۔ علمائے دربار میں بیرونی کے ہوا خواہوں کی کچھ کمی نہ تھی۔ ابونصر، ابوالخیر اور ابوسہل یہ سب

ابن سینا اپنے معاصر بیرونی سے علومِ مکتب میں کم پایا تھا اور اُسے بیرونی کے مثل طبیعت بھی نہ پائی تھی“ (ذیجر تاریخ فلسفہ اسلام)



دلی ہی خواہ اور سچے خیر طلب دوست تھے۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ اپنے حریف کے مقابلے میں بیرونی کا اقتدار کبھی معرض خطر میں نہیں ہوا اور اسکی قدر و منزلت کبھی کسی سے کم نہ رہی۔

ابھی دربار میں باریاب ہوئے کچھ زمانہ نہ گزرا تھا کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس نے خوارزم کی علمی مجلس کو درہم و برہم کر دیا۔ میر خوند اور دیگر مورخین نے لکھا ہے کہ محمود بن سبکتگین نے سنہ ۴۰۳ھ (سنہ ۱۰۱۲ء) میں خوارزم سے ابن سینا، البیرونی، ابو نصر، ابوسہل اور ابو الخیر کو اپنے دربار میں بلایا۔ ابن سینا اور ابوسہل نے جانے سے انکار کر دیا۔ بلکہ خوارزم کو بھی خیر باد کہا۔ ایک مورخ نے صاف طور پر لکھا ہے کہ ابن سینا بیرونی کے ساتھ جانے پر راضی نہ ہوا اور اُس کے غرضی نہ جانے والی و بے بیرونی کی ہمراہی سے ارادہ حاصل نہ کر سکی تھی۔ یہ واقعہ صاف طور سے ظاہر کرتا ہے کہ نوجوان ابن سینا، جو سختہ کار حریف سے اُس وقت اٹھارہ سال چھوٹا تھا، بیرونی کے مقابلے سے پچکتا اور اُسکے فضل و کمال کی تاب نہ لاسکتا تھا۔

الغرض بیرونی اور اُس کے دوست ابو الخیر اور ابو نصر غزنی پونچھے لیکن خدا جانے کیا واقعات پیش آئے کہ بیرونی جلد خوارزم کو لوٹ آیا اور علی مامون کے دربار میں دوبارہ باریاب ہوا۔ واقعات بتاتے ہیں کہ بیرونی کو دربار خوارزم سے خاص لگاؤ تھا اور مامون بیرونی کی دل سے قدر و منزلت کرتا تھا۔ ایک دفعہ میدان حریفوں سے خالی تھا اور بیرونی کے ربوح کا اہتمام ہو جانا لابدی۔ فسوس اس مرتبہ بھی بیرونی کو خوارزم میں زیادہ ہٹا نصیب ہوا۔



سنہ ۶۳۷ (۱۲۱۶ء) کا واقعہ ہے کہ خوارزم میں ایک ہنگامہ برپا ہوا اور  
 حادثہ نے ایسی شکل اختیار کی کہ مامون کے قتل کی نوبت پہنچی۔ مامون کا  
 مارا جانا تھا کہ تمام ملک میں ایک قیامت برپا ہو گئی۔ محمود غزنوی، جس کی  
 فتح مذی اور کشور ستانی کا شوق اس قدر تاریخی شہرت رکھتا ہے، گویا خوارزم  
 پر آنکھ لگائے بیٹھیا تھا، فی الفور ہندوکش کے پار فوجیں اتار دین اور چم زدن  
 میں خوارزم کی حکومت کا چراغ گل ہو گیا۔ سلطنت خوارزم سے بیرونی کے جو  
 تعلقات تھے، ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مامون کے قتل، اسکے خاندان  
 اور سلطنت کی تباہی اور خود اپنے وطن عزیز کی بربادی سے کتنا کچھ رنج  
 بیرونی کو ہوا ہو گا۔ افسوس اُس کے دیکھتے دیکھتے کتنی حکومتیں بنیں اور  
 بگڑیں، ابھی کچھ دن ہوئے ان کا پہلا واقعہ شہرستان عالی اسیری اور  
 قاتل کشی سے جان بحق تسلیم ہو چکا تھا اور اس وقت اُس کا دوسرا محسن اس  
 بے بسی اور لا چاری سے طعمہ اجل ہوا۔ بلاشبہ اس وقت زمانہ اُسکی نظروں میں  
 سیاہ نظر آتا ہو گا اور زمانہ کی بے اعتباری رہ رہ کر دل مسوستی ہو گی۔  
 خوارزم کی فتح کے بعد جب محمود اپنے دار السلطنت کی طرف لوٹا، تو تمام  
 مشاہیر ملک و راکین حکومت کو مقید کر لیا۔ ان پولیٹیکل قیدیوں میں ہمارا  
 عمرزدہ بیرونی بھی تھا۔ غزنی آکر اُس کا کیا حشر ہوا؟ تمام موجودہ تاریخین  
 اس کا جواب دینے سے عاجز ہیں، اور تا وقتیکہ مستند تاریخی شہادتیں دستیاب  
 نہ ہو جائیں کوئی قول فصیل صادر نہیں ہو سکتا۔ موجودہ روایات کی کمزوری اور  
 صحیح واقعات کی کم کشمکش کی وجہ سے ہم مجبور ہیں کہ بیرونی کی تصنیف اور واقعات پر غور کرتے ہوئے

کوئی قیاسی نتیجہ اخذ کریں ظہیر الدین البہیقی اور شمس الدین شہر زوری نے البیرونی کے تذکرے میں کہیں اشارہ نہیں کیا کہ بیرونی کا محمود کے دربار سے کوئی تعلق تھا۔ خود بیرونی نے کتاب المندبین، جس کا زمانہ تہذیبیت سلطان محمود کی وفات کا نہایت ہی قریب وقت ہے، کہیں اپنے درباری تعلقات کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ سلطان محمود کا جہان کہیں ذکر آیا ہے وہاں اُس کا نام نہایت معمولی طور پر لیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ الفاظ مدحیہ "بین الدولہ امیر محمود علیہ الرحمہ" ہیں جو محمود جیسے عظیم الشان سرپرست کے لیے، جس کی بیج دستاویز گے واسطے ایسا وسیع میدان مل سکتا تھا، بالکل ناکافی ہیں۔ بین الدولہ خلیفہ عباسی کا عطا کردہ خطاب تھا اور امیر بالعموم اُس کے نام کے ساتھ مستعمل ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ جابجا ہوائے کی ناسازگاری کی شکایت ہے جس سے صاف سوز و رونا کی بو آتی ہے۔ کتاب المند سے جو مقام ذیل میں لکھا جاتا ہے وہ اس معاملے پر کافی روشنی ڈالتا ہے۔ ناظرین بجائے خود غور کریں

”علوم کی تعداد بے شمار ہے اور اگر لوگ بالعموم اُن کی طرف توجہ کرنے لگیں اور علوم اور اہل علم کی قدر و منزلت کریں تو اُن کی تعداد میں اور زیادہ اضافہ ہو سکتا ہے ایسا کرنا سب سے پہلے سلاطین، امرا اور حکام کا فرض ہے۔۔۔۔۔ موجودہ

۹۔ ناخر صاحب کے اس خیال سے ہمیں اختلاف ہے کہ بقا بل لفظ سلطان کے لفظ امیر کا استعمال ظاہر کرتا ہے کہ بیرونی کو محمود کی تحقیق نظر تھی، خود سلطان محمود کے نمک خوار اور مداح مورخ اُسے امیر کے لقب سے بالعموم موسوم کرتے تھے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اُس زمانے میں عام پسند تھا، چنانچہ ابوالفضل اور بیہقی نے طبقات ناصری میں سلطان محمود کا اکثر اس لقب سے ذکر کیا ہے۔

زمانہ اس کے بالکل خلاف اور معاملہ برعکس ہے اور اسی وجہ سے مجال ہے کہ کوئی نیا علم پیدا ہو یا جدید علمی تحقیقات ہمارے زمانے میں سرانجام پائیں۔  
(کتاب الہند ۱۶ صفحہ ۳۷)

اس شکوہ و شکایت کی اہمیت اُس وقت اور بھی بڑھ جاتی ہے، جب قانون سعودی کا کتاب الہند کے انداز بیان سے مقابلہ کیا جائے، قانون میں صفحے کے صفحے سعودی کی تعریف سے بھرے پڑے ہیں اور روح و ستائش میں پورا زور قلم صرف کیا ہے۔ دوسرے اُس زمانے کی شکایت کا حرف زبان پر نہیں آیا بلکہ اب تو لیل و نہار مبارک اور سعود ہیں۔ بلاشبہ اس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے کی جرأت کرتے ہیں کہ محمود بیرونی کا وہی نعمت اور مرنی نہ تھا۔ اگر ایسا ہو تا تو بیرونی سلطان محمودی، جو بمقابلہ سعود زیادہ ستائش کا مستحق تھا، سعود کے برابر تو تعریف کرتا اور کوئی معرکہ الآراء تصنیف اُس کی قدر وانی کی یاد میں چھوڑ جاتا۔ تقاضا ہے عقل ہے کہ جس خداوند نعمت کے سایہ عاطفت میں فارغ البال رہ کر اپنے علمی مشاغل پورے کیے ہوں، اس کے نام پر کتاب الہند جیسی تصنیف معنون کرنا یا کم از کم کنایتاً متناظر در لکھنا کہ سلطان مذکور کی بدولت یا اُس کی فرمائش سے میں نے یہ ہتم بالشان کام انجام دیا۔ ان سب کو جانے ڈھلایا کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک شخص اپنا مرنی اور سر پرست ہو اور اسے مرے اتنا تھوڑا وقت گزرا ہو کہ اُس کی یاد دل میں تازہ ہو پھر بھی اچھا ہو سکے کہ اُس کے ذکر خیر میں دو کلمے قلم سے نکل جائیں۔ ہم بیرونی کی طبیعت اور مزاج سے آنتا ہین وہ ہرگز احسان فراموش نہیں ہے اور اپنے اولیاء کے

الغام کا ذکر کرنے میں کوتاہ قلمی نہیں کرتا۔

بنا برواوقاتِ مسطورہ بالاسم مورخ رشید الدین یا جسید مورخون  
کے اس بیان کی تصدیق سے بالکل قاصر ہیں کہ وہ بیرونی نے سلطان محمود  
کی ملازمت میں داخل ہو کر ایک زمانہ ہند میں بسر کیا۔

۱۲۵۰ء دیکھو ایلیٹ کی تاریخ ہند جلد ۲ - صفحہ ۲ - اور لین پول کی تاریخ مسلمان سلاطین ہند

(Mediael India) صفحہ ۳۰ وغیرہ وغیرہ -

یہ ایک ایسی غلطی ہے جس میں عام طور پر مورخین گرفتار نظر آتے ہیں۔ اس غلطی کے اسناد کی غرض سے اد پر ہم نے  
کسی قدر تفصیل سے کام لیا ہے۔ اس غلطی کی اشاعت کا باعث یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ بیرونی کا سعود کے عہد حکومت

میں دربار غزنی سے تعلق تھا، ستاخرین نے نامور باب کی طرف ان تعلقات کو منسوب کر دیا۔

ذیل میں ناظرین کی لطیف طبع کی خاطر تاریخ فرستہ سے ایک حکایت نقل کی جانی ہے جس کا ذکر (Beale)

بیل صاحب نے بھی اپنی ڈکشنری آف ہیڈریٹل انڈیا میں بحث تذکرہ بیرونی کیا ہے۔ یہ حکایت فرستہ نے سخت  
حالات فیروز شاہ بہمنی لکھی ہے۔

دلا اسحق سرسند کہ مرے دشمنند و اہل طبع بود معروض داشت کہ سلطان ریغے فیروز بہمنی اہل مجلس ا

تکلیف می نماید کہ بے تکلفا حرت زنتد و این معنی موافق مزاج بادشاہان نیست۔ حکایت سلطان محمود سبکتگین حکیم  
ابوریحان خجندیہ مقوی کلام من است۔ سلطان فیروز شاہ پرسید کہ شرح این حکایت چیست۔ ملاحق بتفصیل گفت.....

و امثال این حکایت ملاوادی (مصنف تحفۃ السلاطین بہمنی) در قضا یا سے سلطان فیروز شاہ از بسیار فضاحت  
نوشته، لیکن بنا بر آنکہ موجب اظناب می شد و محمول بر کذب می گشت بتفصیل آن بیروخت، چون حرف سلطان محمود  
و ماجرا سے ایشان در میان آمد مناسب نمود کہ آن را..... چنانکہ ملا بیدری مذکور کردہ درین نسخہ مرقوم گردانم۔

آوردہ اند کہ حکیم ابوریحان خجندیہ از نوادرد و زکار بودہ، حکما سے عجیب واقع می شد و بواسطہ نوہ و ہمارت (بقیہ صفحہ ۱۲۵)



قصہ کوتاہ بیرونی غزنی پہنچا اور کسی نہ کسی وجہ سے مقیم ہوا۔ اس وقت خاندان غزنویہ کے دارالحکومت کی شان شوکت کا اندازہ کرنے کے لیے صرف اتنا تصور کر لیتا کافی ہے کہ وہ الوالعزم محمود کے پرچم پر دربار کا مستقر تھا۔

(بقیہ حاشیہ ۲۰) در علم نجوم و کلید بنی کلفی سلطان اسد سلطان محمود استغناے ورزیدہ، و وسے ازین رہ گذر آذردہ خاطر بود تا وقتیکہ سلطان محمود قلعہ غزنین در بالاسے کوشک مقابل باغ ہزار دخت نشستہ بود، حکیم ابوریحان پنجم از آمدہ سلطان روسے بوسے کرد و گفت حکم کن کہ من ازین چہار دروازہ قلعہ از کہ امین در بیرون خواہم رفت۔ منجم صراط لاب خواست و ارتفاع گرفت و طالع درست کرد و بہ پارہ کاغذ چیز سے نوشتہ در زیر بالین سلطان نهاد و بعدہ سلطان فرمود کہ دیوار قلعہ را از جانب شرقی بشکافند و از ان جانب بیرون رفت۔ و پس از ان کاغذ را بر آوردہ دید کہ نوشتہ بود کہ از چہار دروازہ بیرون زرد و دیوار از جانب شرقی شکافند برود۔ سلطان از ان حکم خیرہ گشت بفرمود کہ حکیم را از ان کوشک بر بردارند۔ و طہار و بجا دادم طہار چیز سے نوشتہ بود کہ بر ان آمدہ امستہ بر زمین رسد و بیچ سبجے و کمر و ہست پیرامون مئے نگردد۔ سلطان گفت این را دیدہ بودی گفت آسے تقویم کہ در دست غلام بود بستد و سلطان داد کہ بین چنانچہ در احکام آن روز نوشتہ بود کہ امروز مرا از جاسے بلند بیندازند، لیکن بسلاست بر زمین فرود آیم، و این حکم ہم موافق طبع سلطان نیامدہ فرمود تا او را محسوس ساختند۔ و چون مدت شش ماہ برین گذشت، غلام حکیم روز سے در بار در می گذشت۔ قال یعنی او بر ادیبہ بنحو آمد و گفت در طالع تو چند چیز دیدہ ام، ہدیہ بدہ تا بگویم۔ غلام دو درم داد، و قال میں گفت، عزیز سے کہ خداوند نشت و در رنج ست از امروز تا سہ روز دیگر از ان نحت نجات خواہد یافت و خلعت و تشریف خواہد پوشید۔ غلام بر سبیل بشارت این قال را بنحو خود رسانید۔ مے بنجدید و گفت، افسوس غلام من باشی و بدین قسم مردم را اعتبار می کنی۔ تضارار و رسوم احمد بن حسن میبندی کہ فرصت می طلبید فرسید یافتہ در شکا و گاہ سخن از پنجم در میان آورد و گفت کہ بیچارہ حکیم ابوریحان پنجم کہ چنان دو حکم بدان نیکوئی کرد و بجاسے خلعت و تشریف بند و زندان یافت۔ سلطان گفت من مے دانم، تو نبی دانی۔ این مرد را در علم نجوم نظیر نیست، (بقیہ صفحہ ۵۳)



سلطان کی فیاضیوں، مقام حکومت کی ضرورتوں اور شہر کے رونق و شکوہ نے دور دور سے لوگوں کو لا جمع کیا تھا۔ غزنی میں آہستہ و آہستہ بہت سے اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے، بالخصوص ہندوؤں کی مردم شماری بہت خاصی تھی۔ بلاشبہ ان میں سے بہت سے تو لڑائی میں لائے گئے تھے۔ لیکن بعض غزنی کے متول اور خوش حالی کی وجہ سے بنیت کاروبار جاملے تھے۔

یہاں پہنچنا گویا ہندوستان کے دروازے تک پہنچنا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو سخر کیے ہوئے تھی، لیکن علمائے ملک کے بخل اور آہستہ خزانوں علوم برائے اٹھو کا تھا کہ متلاشی علوم کی ہمت لست ہو کر رہ جاتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں اب سے سالہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات ہم پہنچانے کا ولولہ تھا۔ یہاں اگر اس میں میجان تازہ پیدا ہوا۔ اُس کی طبیعت کا خاصہ تھا کہ کسی طرح سے اُس وقت تک

(بقیہ جانشینہ ۲۰) اما حکیم کامل آنت کہ مزاج دان باشد، زیرا کہ پادشاہان بریشال کو دکاند و سخنے بروق طبیعت ایشان بیدگفت، تا ازان بہرہ متہ توان شد دوران روزاگری کیے ازان دو حکم خطاشدی صواب بودی، پس درہمان روز حکم نجات حاصل کرد کہ قال میں گفتہ بود۔ و حکیم ابوریحان آن فال میں را کہ بر سر راہ بود دیدہ غوری کہ در علم نجوم داشت از سر نہاد و چون بجلس سلطان حاضر گشت، سب و خلعت و ہزار دینار و کنیز یک یافت و سلطان عذر خواستہ گفت اگر می خواہی سخن بزوق مزاج من گوئی نہ بروعت علم کہ کیے از شر اطا خدمت سلاطین این ست (تاریخ فرشتہ جلد اول دنول کشور، صفحہ ۳۰۷-۳۰۸)

ادیس دینانے ایسی مہل کہمانیان گراہ کہ بیرونی کی عظمت لاندر کھنے کی خدمت انجام دی، حالانکہ

صحیح حالات کچھ کم حیرت انگیز نہ تھے۔

چین نہ آتا تھا جب تک حق یقین پورا نہ ہو جائے۔

یہ امر بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ غزنی میں چند ہندو اہل علم ہوں اور بیرونی نے اہل ہند کے علوم کا پہلا درس غزنی میں لیا ہو۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی نے تعلیم کے ابتدائی مراحل طے کر کے ارض ہند میں طلب علم کی غرض سے قدم رکھا اور جب اس اجنبی ملک میں وہ وارد ہوا، تو اس حیثیت سے کہ ہندو پنڈتوں نے اپنی عادت مہودہ کے موافق اس غریب الوطن طالب علم کے ساتھ بے اعتنائی کرنے کا موقع نہ پایا۔

بیرونی غزنی میں ۱۰۱۸ھ (۱۰۱۸ء) میں پہنچا تھا اور کتاب الہند کی تصنیف کے وقت ۱۰۲۸ھ (۱۰۲۸ء) میں غزنی میں موجود تھا۔ اس یہی تیرہ چودہ سال کی مدت ہے۔ جس میں تحصیل علوم ہند و قریب میں آئی کے چل کر جب ہم اس بارے میں بسید تبصرہ لکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ اس قلیل مدت میں اس نے کیا اہم ہمت بالشان کام انجام دیا۔

جس وقت بیرونی اپنی طالب علمانہ سیاحت میں مصروف تھا، مغربی ہندوستان میں محمود غزنی کے حملوں کی وجہ سے کھلبلی پڑی ہوئی تھی، جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حملہ آوروں کے حق میں معاندانہ جذبات

۱۰۱۸ھ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۶۸۔ امام شہور سائر الامم من الہند والصین والتبت والترک والاندلس  
والحیثۃ والذبح فاندوان تفرغ عن بعض الاسماء بعضہا فاقدماء مناعہ کوہا الی وقت یتفق لنا الاحوال فیہا۔  
انہذا لایوق بطریقنا اللہی سلکنا ہاں یضیعت الشک الی الیقین والمجهول الی

کا موجود ہونا بالکل قدرتی بات ہے اور مشکل سے یقین ہو سکتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص ایسے دوستانہ تعلقات قائم کر سکے جن کی امن اور خاموشی کی حالت میں بھی یہاں کے نخل پرور اہل علم سے توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ پس جب ہمیں مورخ رشید الدین کی زبانی یہ اطلاع ملتی ہے کہ "ہند کے اکثر اکابر اور امرائے بیرونی کے دوستانہ تعلقات تھے اور اسی وجہ سے اُس نے اہل ہند کے فلسفہ مذہب اور عقاید کے معلومات حاصل کیں" تو بے ساختہ بیرونی کی صلح پسندی اور روشن دماغی پر حیران نکل جاتی ہے۔

گیارہویں صدی میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کشمیر تھے، لیکن یہاں کسی طرح کا پونچنا ممکن نہ تھا۔ لہذا بیرونی مجبور تھا کہ اپنی سیاحت کو صرف اقطاع پنجاب تک محدود رکھتا جو ایک حد تک مسلمانوں کے زیر اثر آئے۔ اس آگے جانا ممکن تھا اور بیرونی گیا۔ جہاں تک اُس نے سیاحت کی اُس کا حال بیرونی کی کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک موقع پر لکھا ہے۔

"میں نے خود قلعہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۳ درجہ ۳۰ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۵۶ میل کا فاصلہ ہے۔ آدھارا استہ آسان اور آدھارا استہ وشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے وہ ہیں۔

|   |                  |    |    |
|---|------------------|----|----|
| ۱ | غزنی             | ۳۰ | ۳۵ |
| ۲ | کابل             | ۳۳ | ۴۰ |
| ۳ | کنڈی رباط الامیر | ۳۳ | ۵۵ |
| ۴ | دبجور            | ۳۴ | ۶۰ |
| ۵ | ملعان            | ۳۴ | ۲۳ |
| ۶ | پرشاو            | ۳۴ | ۴۴ |

(۷) دہند ۳۴ ۳۰ (۸) جبیل ۳۳ ۲۰  
 (۹) قلعہ نندا ۳۲ ۵۰ - ملتان اور قلعہ نندا کے درمیان قریب ۲۰۰ میل  
 کا فاصلہ ہے۔ (۱۰) سیالکوٹ ۳۲ ۵۵

(۱۱) منہ گور ۳۱ ۵۰ (۱۲) ملتان ۲۹ ۲۰  
 ہم ان مواضع مذکورہ سے آگے نہیں گئے اور نہ ان کی (دہند و ون کی) کتب  
 سے ہم کو اور اطوال و عرض کا پتہ چلا ہے، (کتاب الہند صفحہ ۱۶۳)  
 علاوہ ان مقامات کے دو مواضع کا اور ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ  
 میں نے در قلعہ راجگری اور لوہے سے زیادہ مضبوط قلعے نہیں دیکھے،  
 (الہند صفحہ ۱۰۲ اسطر ۲)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر گندی وہی مقام  
 ہے، جہاں مسعود بن محمود قتل ہوا تھا۔ دنیور جلال آباد کے موقع پر آباد تھا پشور  
 اب پشاور کہلاتا ہے۔ قلعہ نندا بالاتا تھر پر جسے اب طلا کہتے ہیں واقع تھا۔  
 دہند اتک کے موقع پر تھا اور منہ گور لاہور کے قریب ایک قلعہ تھا ملتان  
 کا بیرونی نے اکثر ذکر کیا ہے اور اس طرح کیا ہے، جس سے یہ گمان راسخ ہوا  
 ہے کہ بیرونی کا قیام ملتان میں بجا رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا

لیکن قانون مسعودی میں ہند اور سندھ کے بہت سے شہروں کے اطوال البلاد اور عرض البلاد لکھے ہیں، جن

میں دکن کے مقامات مثلاً تاجر بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الہند اور قانون کی تصدیق کے درمیان کسی طرح پر یہ طول

و عرض تحقیق کے ۲۲۲ صفحہ ۱-۶



اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ایک ہندو عالم درجہ نامی کا جو ملتان کا باشندہ تھا ذکر کیا ہے۔ ایک موقع پر اس کا بتایا ہوا حساب تحریر کیا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کے بارے میں لکھا ہے کہ اس بات کی تحقیق کہ یہ حساب صحیح ہے ایک ورق سے ہوتی ہے جو ایک زنج سے جسے اُس نے (در لہجے) بنایا تھا میرے ہاتھ لگا۔ وہ اُس میں کہتا ہے الخ

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے ۲۳ کہ سہری میں بیرونی غزنی میں موجود تھا اور اُس وقت تک ڈیڑھ دو درجن کتابیں جن میں ترجمے اور اصل تصانیف دونوں شامل ہیں، علوم ہند کے متعلق بیرونی کے قلم سے نکل چکی تھیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ علوم ہند کی تکمیل کیے گئے کسی برس گذر چکے تھے یہ بتانا البتہ دشوار ہے کہ کس سن میں وہ ہند سے غزنی واپس آیا۔

۲۵ اہل ملتان مجھ سے کہا کرتے تھے کہ ان کے یہاں برشکال دو موسم صیف کی برسات، نہیں ہوتی، لیکن کوہستان کے قریب شالی حصص میں برشکال ہوتی ہے۔ - الہند صفحہ ۱۰۲ (۱۷) -

۲۶ صفحہ ۲۹ (۱۵-۱۸) پر ملتان یوں کی ایک عید کا ذکر ہے -

۲۷ صفحہ ۲۲۹ (۸) -

۲۸ صفحہ ۲۰۷ (۱۲) -

۲۹ کتاب التقریم کا سال تصنیف ۲۵ رمضان ۲۹۰ ہجری ۸۹۰ء ہے۔ اس کتاب میں جاہل اہل ہند کے مسائل پر دو جوم کا ذکر ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب الہند کی تصنیف سے تین سال پہلے بھی بیرونی علوم ہند کی تکمیل سے فارغ ہو کر اپنی طالب علمانہ سیاحت سے واپس آچکا تھا۔ موجودہ معلومات کی بنا پر صحیح تاریخ کی تعیین ناممکن ہے -



۲۲۱ھ ہجری (۱۰۳۰ء) میں سلطان محمود نے انتقال کیا اور چھوڑ کر  
 کی لڑائی بھڑائی کے بعد مسعود کے ہاتھ میں عنان حکومت آئی۔ مسعود کے  
 برسر حکومت آنے سے بیرونی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ جیسا کہ کتاب  
 المندظاہر کرتی ہے، ابتداءً ۲۲۳ھ ہجری (۱۰۳۱ء) تک، اس کا دربار  
 غزنی سے کوئی تعلق پیدا نہ ہوا تھا۔ ۲۲۴ھ ہجری کے خطبے، جس کا اوپر  
 ذکر آچکا ہے، پتہ چلتا ہے کہ اس سال سے پہلے مسعود تک سانی ہو چکی  
 تھی، چنانچہ فہرست کتب میں قانون مسعودی کا نام بھی موجود ہے، اگرچہ یہ  
 بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب اُس وقت تک مکمل نہ ہوئی تھی۔ غرض بیرونی کا  
 سلطان مسعود کے دربار میں باریاب ہونا ۲۲۳ھ اور ۲۲۴ھ ہجری کے درمیان  
 میں کسی سال وقوع میں آیا۔

ایک دفعہ تعلقات کا پیدا ہونا تھا، پھر تو سلطان کے دربار میں بہت  
 کچھ قدر و منزلت ہوئی۔ مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ سلطان مسعود نہایت  
 سخی، کریم الاخلاق اور علم پرور فرمان روا تھا اور اُس کے زیر سایہ اہل علم کی  
 جمعیت کثیر تصنیف و تالیف کی خدمت انجام دیتی تھی۔ بیرونی کو جیسے قد رشتا

۲۲۵ھ چنانچہ فرشتہ لکھتا ہے: درو او (سلطان مسعود) پادشاہ ہے بود شجاع و کریم الاخلاق۔ سخاوت با فرط داشت و با علما  
 و فضلا مجالست نمودے و در بارہ ایشان انواع انعام و احسان مبذول داشتے۔ جمع کثیر از فضلا باسم او کتب نوشتند۔ از انجملہ  
 استاد ابو ریحان خوارزمی متحکم کہ علامہ وقت بود و در فن ریاضیات نظیرے داشت قانون مسعودی در علم ریاضیات بنام نامی او  
 و تیسے از فقر و صلیقت۔ قاضی ابو محمد ناصحی نیز کتاب مسعودی در فقہ مذہب امام ابوحنیفہ بنام آن افاضل پناہ تالیف نمود،  
 فرشتہ (تو لکھتا) صفحہ ۱۲۔ علم پروری کا یہ شوق ناموس باپ سے وراثت میں پہنچا تھا، اگر محمود و عنقریب اور فردوسی کے ولی نعمت  
 ہونے کا فخر لکھتا ہے تو اُس سے بڑھ کر مسعود کو بیرونی کے مدوح ہونے کی عزت حاصل ہے۔

مربی کی ضرورت تھی، مسعود ویسا ہی ثابت ہوا۔ جب بیرونی کو اس طرح ذرا غت نصیب ہوئی تو اُس کی ہمت عالی نے اقلیم علم میں ایک اور نئی مہم سر کرنے کا اہتمام کیا۔

بلاشبہ سلطنت کا خزانہ اہل علم پر ہمیشہ کشادہ رہتا تھا، لیکن مسعود کے سائے عاطفت میں جس مہتمم بالشان کام کے انجام دینے کا بیرونی نے بیڑا اٹھایا، وہ ایسا کام تھا، جس پر مہذب سے مہذب سلطنت کا دولت خرچ کرنا باعث فخر ہو سکتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ بیرونی نے تحریک کی کہ دارالسلطنت میں ایک رصد گاہ قائم کی جائے جہاں مسائل سنیت کی تحقیقات ہو۔ خیال کیجئے، جس کام کا وہ خود مہتمم ہوا ہو، وہ کس حسن و خوبی سے انجام پایا ہوگا۔ موجودہ تواریخ سے تو بالکل گناہ چلنا ہے کہ بیرونی نے ایک رصد گاہ بنوائی تھی، لیکن خدا کا شکر ہے کہ اُس کی جانچا ہیون کا شاہد عادل، "قانون مسعودی" موجود ہے، جس میں اُسکی دیدہ ریزی کے نتائج اور معلومات کے ذخائر بند ہیں۔ البیہقی لکھتا ہے کہ "قانون مسعودی" جسے شہاب الدولہ مسعود کے عہد دولت میں تصنیف کیا تھا، بیرونی کی تصانیف کے چہرون میں پیشانی کی روشنی ہے اور شہر زوری کہتا ہے کہ، مجھے یہ خبر معلوم ہوئی ہے کہ جب اُس نے قانون مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید (مسعود) نے ایک بار فیل نقرہ انعام میں دیا۔ (نگر داہری سیر چشمی) بیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا

۱۳۱۰ء کا تب چلی نے لکھا ہے کہ سلطان مسعود کے حکم سے بیرونی نے غزنی میں ایک صد خاندان قائم کیا تھا۔

اور خزانے میں واپس کر دیا۔  
 اسلئے ہجری (۱۳۹۰ء) میں مسعود خنجر بیدار کے نذر ہوا، اور مسعود نے  
 تخت سلطنت پر قدم رکھا۔ دربار سے بیرونی کوچہ و بستگی ہوجی تھی اُس میں  
 تبدیل فرمان روا سے کچھ فرق نہ آیا، چنانچہ سلطان مسعود کے لیے جواہرات  
 کے حالات میں ایک رسالہ لکھا، جس کا نام "اجماہر فی الجواہر" (یا الجواہر  
 فی معرفۃ الجواہر) ہے۔

مسطورہ بالا حالات پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی  
 کی زندگی کے شب و روز طالب علمانہ مشاغل کے نذر ہوئے۔ جب سے  
 آنکھیں کھولی تھیں اور موش سینھا لایا تھا اُس کے پاس طلبگی گردش نے  
 سے ایک نام کے لیے چین کے نذر لکھے دیا تھا۔ قوسی سے قوسی  
 انسان بھی ایسی سخت محنتوں سے بغیر متاثر ہوئے نہ رہ سکتا۔ بلاشبہ بیرونی  
 ایک قوسی ہیکل اور تند رست انسان ہوگا جو ایسی صعوبتوں کے برداشت  
 کرنے کی تاب لایا۔ لیکن ہر بات کی ایک حد ہوتی ہے، آخر صحت پر بڑا اثر  
 پڑا اور پڑنا چاہیے تھا۔ دوست کو جو خط لکھا ہے اُس میں اپنی صحت کا بھی ذکر  
 کیا ہے۔ کئی لحاظ سے یہ مقام دلچسپ اور پُر لطف ہے۔ لہذا شروع سے  
 اخیر تک خموشی سے سُننا چاہیے۔

”اب میری عمر قمری حساب سے ۶۵۔ اور شمسی حساب سے ۶۳ سال کی  
 ہے۔ تعجب نہیں اگر میرے خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق  
 کی گئی نہیں ہے اس کے بعد اپنی تصانیف کی طویل فہرست دی ہے۔“

اور خواب کی تعبیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل یہ ہے کہ انسان کیسا ہی ہوشمند کیون نہ ہو، اپنی محنت اور مصیبت کے زمانے میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔ مژدون سے راحت ملتی ہے ناگوار یوں اور بدفالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے اور فال اور احکام کی طرف اُلٹ ہو جاتا ہے۔ مین بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں نجومیوں سے خواہش کرتا تھا۔ کہ میری پیدائش کے بعد کے واقعات پر غور کریں۔ وہ نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالنا شروع کرتے تھے۔ بعض سو سال کی نکالتے تھے اور بعض چالیس سے کچھ اوپر حالانکہ مین پچاس سال سے متجاوز ہو چکا تھا، بعض ساٹھ برس سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو مملک بیماریوں نے چاروں طرف سے آویلا بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور جن کے بعد دیگرے۔ تو بہت یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ بدن کو چور چور حرکت تک سے معذور اور جو اس باختہ کر دیا۔ باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی ہونے ہو چکے تھے مین نے طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اکتھویں سال میں پہنچی تو ایک ات کا ذکر ہے کہ مین نے یہ خواب دیکھا کہ مین ہلال کے نکلنے اور ڈوبنے کے مقامات کو تلاش کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے نظر نہیں آتے۔ اسی حالت میں مجھ سے کسی کہنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے بار آتو ایک سو نو مرتبہ اُس کا بیٹا ہے۔ اس کے بعد جب مین باگاتوہ اسال ماہ قمری کو شمس میں منتقل کیا اور ساٹھ پانچ مہینے گھٹائیے اور یہ سب عطار دے سالوں کے قریب ہوئے جس کا نجومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے وقت اس کا غلبہ ہوتا ہے۔



باوجود اس کے مجھے کچھ خوشی نہوئی۔ اس لیے کہ عمر لمبہ ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کے کرنے کے واسطے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا مکمل کرنا جو ناقص حالت میں موجود ہیں اور اُن مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک ناصاف پڑے ہوئے ہیں مثلاً قانون سعودی وغیرہ..... اور اُن کتب ہند کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا مقصود تھا۔

اسکے لیے خدا کی مدد و فکر کی منتظر کرنے والی چیزوں سے امن و امانی مدت تا آخر اجل، سلامت جو اس اور عمر موافق صحت بدن کے سوا کوئی چیز معین نہیں ہے، اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک معمر شخص کی تصویر پھر جاتی ہے جس کی مصروف زندگی کی دو پہر ڈھل چکی ہے اور شام اُمتدی چلی آ رہی ہے۔ محنت شاقہ اور دماغی کاوش کا اعضاء اور جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی چستی اور جسم کی فرہی ناپید ہو چکی ہیں۔ اگلا زور بل سب سلب ہو چکا ہے اور دیکھنے میں اُسکا پیکر خاکی صرف مشقت استخوان رہ گیا ہے بلکہ ہڈیاں بھی گرم و سرد زمانہ اور فکر و محنت مستمرہ کی بدولت رت گئی ہیں۔ لیکن اس جسم کو نہ دیکھو، اس روح اور دماغ کو دیکھو، جنھیں اُس نے ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے، اُس کے گتے پر نظر ڈالو، جہان حکمت و فراست اور علم و تجربہ کے کبھی نہ ٹٹنے والے علامات روشن پیشانی اور نورانی آنکھوں سے اشکار ہیں۔ اُس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف صدی سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی اُننگین پہلے سے زیادہ بلند پرواز ہیں۔ "قید ہستی اور بند غم" سے رہائی کے لیے وہ بیتاب نظر



نہیں آتا، اس لیے کہ جب وہ اپنی گذری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار نہیں گئے اور رانگان نہیں ہوئے اور جب مستقبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ کام نبھانے کے لیے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو بہ موت کی طلب کس لیے کی جائے؟۔ زندگی اُسے عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آنے والے دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و نزع کا ہپیاریہ نظر آتا ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اس حیات نہیں رہنا چاہتی اور اسکے حق میں بلاشبہ یہی بہتر ہے کہ کالبدِ خاکی اپنی امانت کے بارے سبک دوش ہو جائے اور قفسِ عنصری کو طائرِ روح سوتا چھوڑ دے۔

بیرونی سے بڑھ کر حکم آرزو کر سکتے ہیں کہ خدا اُس کی عمر عزیزین بروت دینا وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا۔ افسوس، جو اندازہ بیرونی نے کر رکھا تھا، اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل سے آمادہ ہوتا تھا، اُس سے زیادہ چھینا نصیب نہوا۔ شگمہ ہجری میں رجب کی دوسری تاریخ اور جمعہ کا دن تھا۔ اسٹمبر ۱۹۴۸ء کو پیامِ اجل آپہنچا اور عشا کے بعد اس فردِ قید نے داعیِ اجل کو لبیک کہا۔

بے دور باید کہ چرخِ ظفر بیار دے کسے چون تو بار دیگر  
کل عمر، سال، ماہ ہوئی ۱۹۴۸

۱۹۴۸ء اور سبحان کے شاگرد امامِ قابلِ رخصی کے خطابین امام رئیس اور بچان کی کتابوں میں سے کسی کتاب کے حاشیہ پر یہ تحریر تھا کہ شیخ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے بعد عشا شب جمعہ ۲۰ رجب شگمہ ہجری کو انتقال کیا۔ رخصی مصنف جو جامع التالیم اور بچان کے مقررین اور خادموں میں سے خاص شخص تھا۔ (الغضنفر)

۱۹۴۸ء اور دوسرے موقع پر کسی دوسرے کے ہاتھ سے لکھا ہوا ہے کہ حکیم اور بچان بیرونی کی عمر ۷۷ سال، ماہ قمری کی تھی۔

غالبا غزنی میں وفات ہوئی اور وہیں سپرد خاک ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دیکھتا کہ دنیا کے علم کا وہ بے مثل فرد کہاں مصروف خواب ہے۔

بعد از وفات تربت مادر زمین جو

در سینہ ہاے مردم عارف مزار است

بیرونی کا متاثر ہونا تحقیق نہیں۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقرہ ہے جس سے گمان ہوتا ہے کہ اُس کے کوئی اولاد نہ تھی اور غالباً اس نے ساری عمر تجرو میں گذاری۔ لکھا ہے۔

”میں نے اپنی اُن کتابوں کو، جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا، اور

جن کی تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا، متروک نہیں کیا اور نہ حوار جانا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فزیدے تھے اور اکثر لوگ اپنے شعر اور فزیدہ پر لافیتہ

ہوتے ہیں“ دفتر تاریخ میں کوئی دوسرا نام نظر نہیں آتا، جو بیرونی کے لقب سے موسوم ہو۔ اگر یہ صحیح ہے کہ اُس نے ساری عمر عالم تجرو میں گذاری اور علم کی

خاطر اپنے آپ کو دنیا کے مکروہات میں پڑنے سے بچایا تو اس سے کون الکار کر سکتا ہے کہ بیرونی نے بہت بڑی قربانی چڑھائی اور ایشیا کا غیر معمولی حق ادا کیا۔

ہم نے اب تک جو کچھ لکھا وہ بیرونی کے مسلسل واقعات زندگی تحریر کرنے کی کوشش تھی۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جایجا اُس کی تصانیف کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا۔ لیکن بیرونی کے عجیب و غریب افسانہ جیات کی خدا جانے کتنی حکایات ہیں جو دستیاب نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ چند انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں، اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں ان کے لیے معدودے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لیے دفتر کے دفتر درکار ہو سکتے ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی بے نظیر داستان سے ہے جس کے ذکر میں سر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کردین تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی ان تصانیف کو لیجیے جن کے نام اس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر تائے کی علامت (\*) ہے وہ ہند کے متعلق ہیں۔

تعداد اوراق

نام کتاب

نمبر شمار

۱ | زیچ خوارزمی کے عمل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی، جس میں بہت سے ۲۵۰

- منفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔
- ۲ ابطال البہتان بایراد البرہان علی علل الخوارزمی، ابو طلحہ طیب نے ۳۶۰  
ترتیب خوارزمی کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کا رد و قبح  
ضروری تھا۔
- ۳ اسی بابے میں بیرونی کو ابو الحسن اہوازہ کی ایک کتاب ملی، جس  
میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس  
نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔ ۶۰۵
- ۴ تکمیل ترتیب حدیث بالعلل و تہذیب اعمالہ من الزلل، مشہور منجم احمد بن  
عبد اللہ حدیث کی بنیادی ہوئی ترتیب حدیث کا اضافہ کیا اور ترتیب مذکورہ میں غلطیاں  
تھیں ان کی تصحیح کی اس کتاب کا ایک نمونہ ابھی موجود ہے۔ ۷۰
- \* ۵ رجوع المعجود الخوارزمی فی حساب النجوم، اس کتاب میں بیرونی  
نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی  
تھیں اور ہند (سعدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔ ۵۵۰
- \* ۶ ہیئت و نجوم ہند کے متعلق ترتیب اگر کئی نہایت مشہور کتاب تھی  
اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر  
مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں  
جدید معلومات کی بنا پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔
- ۷ دو کتاب مقالید علم الہیئۃ یا محدث فی بسط الکروہ، اس کتاب کو  
صفہبند جلیجلان مرزبان بن رستم کے لیے لکھا تھا۔ ۱۵۵



- \* ۸ خیال الکسوفین عند المند، آفتاب اور ماہتاب کے دو متحد اور متساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی زچ اس سے خالی نہ تھی، لیکن مسلمان ہند میں اس سے قطعاً واقف تھے۔
- ۹ ”امر الممتحن و تبصیر ابن کیسوم لمنقطن، ابن کیسوم نے تحقیق سے تجاوز کیا تھا۔ بیرونی اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔
- ۱۰ ”اختلاف الاقاول لاستخراج التحویل،” تحویلات کے متعلق کسی بہتر نے بیرونی سے دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔
- ۱۱ ”مقالہ فی التحلیل و تقطیع الشعاع، ایک عالم کی فرمائش سے جسے جداول تعدیل شمس میں شک تھا اور طریق تحلیل حدیث سے اطمینان نہ ہوتا تھا۔ یہ رسالہ لکھا گیا۔
- ۱۲ ”موالید و پیدائش اور تحویل زمین وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ
- ۱۳ ”بفتح علم الہیئت، قاضی ابوالقاسم العامری کی فرمائش سے لکھا گیا۔ اس میں محض ”یادوی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور اشکال اور شوار یون سے اجتناب کیا گیا تھا۔
- ۱۴ ”تہذیب فصول الفرقانی، ابوالحسن مسافر کے لیے کتاب فصول الفرقانی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی



|     |  |          |
|-----|--|----------|
| ۲۰۰ | <p>۱۵ "افراد المقال فی امر الاطلاق" علم مساحت میں تطل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور میں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لیے لکھی تھی۔</p>   | ۱۵       |
| ۱۰۰ | <p>۱۶ "استعمال دوائر السموات لاستخراج مراکز البیوت" اس رسالے میں ستاروں کے خانوں کے مرکز نکالنے کے لیے دوائر سموات کے استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔</p>  | ۱۶       |
| ۱۰۰ | <p>۱۷ "مقالہ فی طالع قیۃ الارض وحالات الثوابت فی واد العروض" وسط زمین اور دوائر العروض ستاروں کے جو خط استوا کے شمال میں واقع ہیں، حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک نجم کے لیے لکھا گیا</p> <p>۱۸ ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ قطب کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔</p> | ۱۷<br>۱۸ |
| ۱۰۰ | <p>اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔</p>  |          |
| ۱۰۰ | <p>۱ در تحرید نہایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن، موقعون کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔</p>   | ۱        |

|     |    |   |
|-----|----|---|
| ۲۰۰ | ۲  | دو تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض والاطوال، عرض البلد اور طول البلد کی دستی کے متعلق۔  |
| ۴۰  | ۳  | تصحیح المنقول من العروض والاطوال، عرض و طول کے متعلق گذشتہ بیانات کی دستی۔  |
| ۲۰  | ۴  | دو مقالہ فی تصحیح الطول والعرض لمساکن المعور من الارض،  |
| ۲۰  | ۵  | عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین،   |
|     | ۶  | دو مقالہ فی استخراج قدر الارض برصد اسخطاط الافق عن قبال الجبال پہاڑ کی چوٹی سے افق کا نشیب نکال کر زمین کی مقدار (پیمائش) کس طرح معلوم کی جائے۔ |
| ۲۰  | ۷  | مسارہ اسکندریہ کے قریب معروف شمس کے بارے میں تحقیقات اقلیموں کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔  |
| ۲۰  | ۸  | عرض اور میل کے نکالنے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلاف ہیں   |
| ۳۰  | ۹  | قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔  |
|     | ۱۰ | سمت قبلہ کے متعلق ولائل کی توضیح۔   |
| ۴۰  | ۱۱ | قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لیے کن شرائط پر کار بند ہونا ضروری ہے۔  |
| ۱۵  | ۱۲ | تقوم القبلة (قبلہ کا جغرافیہ) اور اس کے طول اور عرض کی تصحیح۔   |
| ۲۵  | ۱۳ | دو فی الابنعات لتصحیح القبلة، قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لیے کیا کیا شرائط پوری کرنی چاہیے۔   |

|     |    |   |
|-----|----|---|
|     | ۱۵ | کتاب دلائل قبلہ میں جو لغزشیں ہو گئی تھیں انکی تصحیح            |
|     |    | حساب کے متعلق۔  |
| ۳۰  | ۱* | سند اور ہند کی رقموں سے حساب شمار۔                              |
|     | ۲  | کعب (جمع کعب) اور کعب کے علاوہ حساب کے دوسرے                    |
| ۱۰۰ |    | قاعدوں کا نکالنا۔   |
|     | ۳* | حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔                 |
| ۱۵  | ۴* | عدد کے مراتب میں اہل عرب کی رے اہل ہند سے بہتر ہے۔              |
|     | ۵* | راشیکات الہند و اربعہ متناسبہ                                   |
| ۶۰  | ۶* | فی سکت الاعداد جس کا آدھا ۳ ورق میں ہے۔                         |
|     | ۷* | براہم سدھانت میں حساب کے بعض طریقے بیان کیے گئے                 |
| ۴۰  |    | ہین آن کا ترجمہ۔  |
|     | ۸  | و منصوبات الضرب، ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے               |
|     |    | (چٹکلے)۔  |
|     |    | شعاعات اور عمر کے متعلق یعنی علم الاشعہ یا علم المناظر کے متعلق |
|     |    | جس میں شعاعوں اور ان کے گذر گاہوں کا ذکر ہوتا ہے،               |
|     | ۱  | ”تجربہ الشعاعات والانوار عن الفصاح المدوثر فی الاسفار، شعاعوں   |
|     |    | اور روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خیر بیان کتابوں میں جمع          |
| ۵۵  |    | ہو گئی تھیں ان کی اصلاح۔  |
|     | ۲  | ”تحصیل الشعاعات یا بعد الطرق عن الساعات، ساعتوں کے              |

|   |   |     |
|---|---|-----|
| ۱۰  | نہایت دشوار قاعدوں سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔<br>”مقولہ فی مَطْرَحِ الشَّعَاعِ ثَابِتًا عَلٰی تَغْيِيرِ الْبَقَاعِ“ | ۳   |
| ۶۰  | ”تمہید المستقر لمعنی الممر“ ممر کی حقیقت کے متعلق پوری بحث  | ۴   |
| آلات اور ان کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں |   |     |
|   | اصطراب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔  | ۱   |
|   | اصطراب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمالی<br>و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔   | ۲   |
| ۱۰  | ”تسطیح الصور و تطبیح الکور“ صورتوں اور گروں کا پھیلا نا۔  | ۳   |
|   | اصطراب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل<br>ہو سکتے ہیں یعنی اصطراب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔                | ۴   |
| ۳۰  | ”و فیما اخرج ما فی قوۃ اصطراب الی الفعل“  | ۵   |
| ۱۰  | اصطراب الکبریٰ کے استعمال کے متعلق۔   | ۵   |
| ازمنہ اور اوقات کے متعلق۔                     |   |     |
|   | ”تعبیر المیزان لتقدیر الازمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے<br>اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔                                     | ۱   |
| ۱۵  | اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزائے معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں   | ۲ * |
|   | نصائے کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر۔  | ۳   |
| ۲۰  | تاریخ اسکندریہ میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُس کا اعتدال   | ۴   |
| ۱۰  | عبد الملک طیب سبکی نے مبداء و منتہا عالم کے متعلق جو حکایا  | ۵   |

|   |  |     |
|---|--|-----|
|   | لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آغاز و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔ | ۱۰۰ |
|   | مذہبات (دردار ستارے اور ذوائب (گیو دار ستارے) کے متعلق۔  |     |
| ۱ | کیا کیا آثارِ علمی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں  | ۳۰  |
| ۲ | (مقالہ فی دلالة الآثار العسویہ علی الاحداث السفلیہ)  |     |
|   | جو سما (ہوا) میں جوتارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طبیبوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے ان کے خیالات کا ابطال کیا۔        | ۷۰  |
| ۳ | کواکبِ ذواتِ الاذنب اور ذواتِ الذوائب (دردار اور گیو دار ستاروں) کے متعلق تحقیقات۔   | ۶۵  |
| ۴ | ہوا میں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔   |     |
| ۵ | کواکبِ متقدّمہ (ٹوٹنے والے ستاروں) کے متعلق ابوسہل القوی کے کلام کا تصحیح۔   | ۱۵  |
|   | متفرقات  |     |
| ۱ | منازلِ قمر کی تحقیقات میں۔   | ۱۸۰ |
| ۲ | ابوحنیفہ عمربن الفرخان کے نوادرو عجائبات کے متعلق تحقیق و تفحص۔  | ۲۴۰ |



|     |      |  |
|-----|------|--|
| ۸۰  | ۳    | مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواصر الحظ المنحني، دائرے کے وتروں کے معلوم کرنے کے متعلق                  |
| ۳۰  | ۴    | قلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔  |
| ۱۰  | ۵    | صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے۔  |
| ۲۰  | ۶    | مقالہ فی نقل خواص شکل القطاع الی ما یعنی عنہ، شکل لقطاع کی خواص کی مکمل توضیح۔                                 |
| ۱۰  | ۷    | اُن دو خطوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر نہ ملیں نہایت قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو سکتے ہیں |
| ۲۵  | ۸    | دنیا میں گرمی کن وجوہات سے پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔                    |
| ۲۰  | ۹    | در کتاب آشیار العلویہ، (علا بحت مذنبات وغیرہ) میں جو طرہیت متعارفہ مذکور ہو اسے اُس کے متعلق بحث۔              |
| ۷   | ۱۰   | «المسائل البلخیہ فی المعنی المتعلقہ بانکسار الصناعت»   |
| ۱۲۰ | ۱۱ * | ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے اُن کے جوابات۔   |
|     | ۱۲ * | کشمیر کے علما نے جو دس سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات احکام النجوم کے متعلق۔                                   |
|     | ۱    | کتاب التسمیہ لاوائل صناعت التجمیم، علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب۔   |
|     | ۲    | مقالہ فی تفسیر القوی والدلالا امین خیراوی لیسوت الاثنی عشر   |

|    |  |    |
|----|--|----|
| ۱۵ | بارہ برجوں کے درمیان قوتوں اور رہنمائیوں کا تقسیم کرنا (متعلق علم نجوم)                                      |    |
| ۳  | فی سیر سہمی السعادت والغیب، اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں ان سے بحث تھی۔ |    |
| ۳* | عمر نکالنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔  |    |
| ۵۰ | ”فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النمودارات“ (نجوم کے متعلق)  | ۵  |
| ۷  | فی تبیین رسالے بطلمیوس فی سائخڑاہ  | ۶  |
|    | براہمہز کی کتاب موالید الصغیرہ کا ترجمہ۔   | ۷* |
|    | ہزل و حلف میں  |    |
|    | ترجمہ قصہ وامق و عذرا۔   | ۱  |
|    | قسیم السرور اور عین الحیات کی کہانی۔   | ۲  |
|    | ارمزویا اور مہریار کا قصہ۔   | ۳  |
|    | بامیان کے بتوں کی کہانی۔   | ۴  |
|    | واذمہ اور کرامی دخت جھلی الوادی کی کہانی۔  | ۵  |
|    | حکایت بیستی و بر بھا کر بزبان نیلو فر۔   | ۶* |
|    | الی تمام کے شعر میں جلتے الف کے قافیہ آئے ہیں ان کا پورا ذکر   | ۷  |
|    | مقالہ فی لما بتخارنی قد الاشجار، درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تجزیوں کا ذکر۔                            | ۸  |

- ۹ مساحت کا درست کام بسہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں اس رسالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔
- ۱۰ "التحذیر قبل التمرک" ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں ان سے لوگوں کو بچانا۔
- ۱۱ "القرعہ المصرحہ بالعواقب" قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔
- ۱۲ "القرعہ المبتنیۃ لاسنیاط الضمان المخبئۃ" مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔
- ۱۳ "شرح مزامیر القرعہ المبتنیۃ" شرح کی شرح۔
- \* ۱۴ کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں ان امراض سے بحث کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔ عقائد کے متعلق۔
- \* ۱ "کتاب فی تحقیق نالہند من مقالہ مقبولہ اور ذولہ" کتاب المصند ...
- ۲ "زیچون میں برجوں کی علامتوں کو جو وقت حمل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔
- ۳ "کلام فی المستقر والمستور" مرکز کے متعلق۔
- \* ۴ "مقالہ فی ناسد یوالہند عند تجیہ الادنی" ناسد یو کے ادنیٰ حالتوں (جوتوں) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے

کیا خیالات ہیں۔

۵ "ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسہ و المعقوله"

\* ۶ "ترجمہ کتاب بائجل فی الخلاص من الازتباک"

اس فہرست کے بعد بیرونی لکھتا ہے۔۔۔

۱۔ اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے

لٹھے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً

۱ "انتبہ علی صناعہ التمویہ" نلمح سازی کے متعلق۔

۲ "تنویر المتناہج الی تحلیل الازلیج" زائچون کو کس طرح حل کیا جائے۔

۳ "التطبیق" الی تحقیق حرکات الشمس سورج کی گردش کی تحقیق۔

۴ البرہان المنیر فی اعمال التیسیر کیمیاوی اعمال کے متعلق۔

۵ "تنقیح التواریخ" تاریخون کے تحقیق کرنے کے متعلق۔

و امثال ذلک۔

اس کے بعد بیرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر

کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی

ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسوودوں سے ابھی تک صاف

نہیں کی گئی ہیں۔ مثلاً

۱ قانون مسعودی۔



- ۲ آثار الباقیہ عن القرون الخالیہ، (۱)
- ۳ «الارشاد الی مایدرک ولایینالی من الابد ماد» جو دور بیان اور حاصلے و کھائی  
دین اور وہاں تک پہنچ سکیں انکو کس طرح معلوم کیا جائے۔
- ۴ درالکتاب فی المکاییل والموازین وشرایط الطیار والشواہین اسپانوں اور  
وزنون کا ذکر اور ڈنڈی کے دونوں حصوں کے شرط کے متعلق۔
- ۵ «جمع الطرق السائرہ فی معرفۃ اقدار الدائرہ»، دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے  
متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں ان سب کا ذکر۔
- ۶ «تصور امر الفجر وشفق فی جہتی الشرق والغرب»، ظہور صبح اور شفق کے متعلق۔
- ۷ «تکمیل صناعہ لتسطیح»، علم لتسطیح کرہ کا مکمل بیان۔
- ۸ جلال الدین ہانی کی ریچ البتالی، مشہور ہندسہ میں البتالی کی ریچ کے متعلق۔
- ۹ «تحدید العمورہ و تصحیحہا فی الصورہ»، ملکون اور شہرون وغیرہ کی حد بندی  
اور نقشے میں ان کی تصحیح کے بیان میں۔
- ۱۰ رد علی زتیج جعفر الملکنی بانی معشرہ مشہور منجم ابو معشر (Albumasee)  
کی زتیج کے متعلق۔ نیز وہ تمام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں،

آگے چل کر لکھا ہے کہ جب تک صحت جو اس قوت بدن اور بے فکری  
میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے  
جن کو بیرونی کے اجاب نے (بلاشبہ اس کی مدد و فرمائش یا اشارے سے)  
بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد

یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا  
 اُستاد اور فضلا بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے معتقدین کی کتابوں  
 کی اصلاح خود کروا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں  
 نے اپنے اُستاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً  
 افلاطون کی «دری سلبک» انگریزی Republika یہ کتابیں جو ابو نصر،  
 ابوسہل اور ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت  
 اور محبت کی یادگارین ہیں اور اس میں بشکل کلام ہو سکتا ہے کہ اُن کی تالیف میں  
 اُن کے لایق اور عزیز دوست کا مشورہ شریک ہے۔

ابو نصر منصور بن علی بن عراقی مولیٰ امیر المومنین نے بیرونی کے نام سے  
 حسب ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

- ۱ کتاب فی السموت «سمتوں کے متعلق۔
- ۲ کتاب فی تصنیف التعداد عند صحاب السعدینہ۔
- ۳ کتاب فی تصحیح کتاب ابراہیم بن سنان فی تصحیح اختلاف الکواکب العلویہ۔
- ۴ کتاب فی براہین اعمال جشن بجدول التقویم، مشہور مہندس حبش نے جو جغرافیہ  
 جدول سیار کی تھی اُس کی صحیح کے متعلق ابو نصر نے دلائل لکھے۔
- ۵ «رسالہ فی تصحیح ما وقع لابن جعفر الخازن من السہو فی زیچ الصفاح»، زیچ  
 صفاح میں باہمی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے اُن کی درستی کی غرض  
 سے یہ کتاب لکھی گئی۔
- ۶ رسالہ فی مجازات دوائر السموت فی الاضطراب، اضطراب میں سمیتیں

- ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گذرتے ہیں۔
- ۷ رسالہ فی جدول الدقائق۔
- ۸ رسالہ فی براہین علی عمل محمد بن صباح فی امتحان شمس، محمد بن صباح نے ترصید شمس کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں ان کے دلائل میں یہ رسالہ لکھا گیا۔
- ۹ رسالہ فی براہین علی عمل حبش فی مطالع لسمت فی زیچہ، حبش کی زیچہ میں مطالع لسمت کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔
- ۱۰ رسالہ فی دوائر التی تحد الساعات الزبانیہ، ساعات اور اوقات کے متعلق۔
- ۱۱ رسالہ فی معرفۃ لقسسی الفلک ل طرق غیر طرق النسبۃ المؤلفہ، اس رسالے میں فوہہا کے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔
- ۱۲ رسالہ فی حل شبہ عرضت فی الثالثہ عشر من کتاب الاصول، کتاب الاصول کے تیرھویں باب میں جو شبہ پیدا ہوا تھا اس کا حال۔
- ابوسہل مسیحی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں۔
- ۱ کتاب مبادی الهندسہ۔
- ۲ کتاب رسوم الحركات فی اشیاء ذوات الوضع، اشیاء محسوسہ میں کیا کیا نقوش حرکت پائے جاتے ہیں (۹)۔
- ۳ کتاب فی سکون الارض او حرکتہا۔ حرکت و سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔
- ۴ کتاب فی التوسط بین ارسطو طالیس و ابقالیئوس فی المحرک الاول ما بعد الطبیعیات

کے مسئلہ، محرکِ اول کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور

ان دونوں حکیموں کی رائیوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔

۵ رسالہ فی دلالة اللفظ علی المعنی۔ لفظ معنی پر دلالت کرتا ہے (بحث منطوق)

۶ رسالہ فی سبب بردایام لعجز، موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے

ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔

۷ رسالہ فی علل التریبہ (۶) التي مستعمل فی احکام النجوم۔

۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک۔ بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب۔

۹ رسالہ فی قوانین الصناعات۔ نجوم کے قوانین۔

۱۰ رسالہ فی دستور الخط۔ تعلیم رسم الخط کے متعلق۔

۱۱ رسالہ عزلیات مسیہ۔ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں۔

۱۲ رسالہ النرجسیہ۔ (رسالہ نرگسیہ)

ابو علی الحسن بن علی الجبلی نے بیرونی کے نام پر رسالہ دوہن عن، لکھا

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔

”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں، جو میرے پاس

ہیں، تاکہ تمہیں جس کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمہیں بھیج دوں۔ والسلام

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین تاج ذیل پر جو فہرست ہذا

سے ماخوذ ہیں غور کریں۔

۱ بیرونی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں، ان کی تعداد ایک سو چودہ ہے!۔

۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں۔

۳ بعض کتابوں کے آگے ورقوں کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سچلہ - ۱۱۴ - کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد

۸۷ - ۶۶ (۲۷۷۳۲۷) صفحہ ہے۔ باقی ماندہ ۳ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد نہیں لکھی ہے، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں مثلاً قانون سعودی، آثار الباقیہ وغیرہ۔

۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۴ کے سوا اور بہت

۵

۵ کتابیں بیرونی لکھی ہیں اور بہت سی زریعہ تصنیف میں خطا ہیں اور ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خطا کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہوگا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں

وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا

ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمران کی تکمیل کے لیے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیے ہیں

۵ معتدبہ تصانیف دوسروں کی فرمایش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہ سائلین میں جرجان، شیخ نواز زم، ہندوستان اور کاشمیر تک کے علما



شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کر لینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کرے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئے ہیں۔ حسب ذیل کتابوں کے نام بر سبیل تذکرہ اٹھارہ الباقیہ میں آنے میں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

(۱) کتاب الاستشہا و باختلاف الارصاد۔

(۲) کتاب الارقام۔

(۳) کتاب فی الاعجاز الفطرطہ والبیضہ۔ مرقا ہے ورامطہ و بیضہ (ماریج)۔

(۴) بحث بیرونی و ابن سینا و بارہ تقویم یونان۔

(۵) کتاب العجائب لطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔

اسی طرح پر کتاب الہند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو بیرونی کتاب الہند کی تصنیف سے پہلے لکھی چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔

\* ۱ برہم گیت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ۔

\* ۲ برہم گیت کی برہم سدھانت۔

\* ۳ ترجمہ لکھو جاٹھم مصنفہ وراہمیر۔

یہ کتاب الہند کی تصنیف کے وقت بیرونی حسب ذیل کتابوں کی شرکت میں ترجمہ کرنے میں مشغول تھا۔

|       |        |      |  |
|-------|--------|------|--|
|       |        | * ۴  | تحریر اقلیس۔   |
|       |        | * ۵  | کتاب المحبطلی۔   |
|       |        | * ۶  | اصطلاح بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف سے۔                               |
|       |        | * ۷  | مفتاح المہینت۔   |
|       |        |      | ان بارہ کتابوں کا بڑا کتاب العند اور شمار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا سکے |
|       |        |      | ذیل کی کتابیں جو منور شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست |
|       |        |      | کتاب "کشف الظنون عن الاسامی الکتاب والفنون" سے معلوم ہوئے ہیں۔         |
| (۲۵۸) | ۱ نسخہ | (۱)  | ارشاد فی احکام النجوم۔   |
| (۲۷۷) | ۱ نسخہ | (۲)  | استیعاب فی تسطیح الکمرہ۔   |
| (۶۰۸) | ۲ نسخے | (۳)  | الجمہوری الجواہر۔  |
| (۳۲۴) | ۲ نسخے | (۴)  | تطیل باجالۃ الوہم فی معانی النظم۔                                      |
| (۲۵۲) | ۳ نسخے | (۵)  | شرح البوتام۔   |
| (۲۶۷) | ۴ نسخے | (۶)  | زہج العلانی۔   |
| (۳۳)  | ۵ نسخے | (۷)  | کتاب الاحجار۔  |
| (۶۲)  | ۵ نسخے | (۸)  | کتاب تسطیح الکمرہ۔   |
| (۱۰۶) | ۵ نسخے | (۹)  | کتاب الصيدلہ۔  |
| (۲۳۵) | ۵ نسخے | (۱۰) | مختار الاشعار والاثار۔   |
| (۳۸۶) | ۵ نسخے | (۱۱) | خلاصہ محبطلی۔  |
| (۵۶۸) | ۳ نسخے | (۱۲) | زہج المسعودی (قانون المسعودی)۔   |

میر غلام حسین جو پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی ۱۹۳۵ء میں صفحہ (۱۹۸) پر بیرونی کی ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانعکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مولف نے چار سکھین منتخب کی ہیں۔ اسولے ان کے ابو الفضل بن الحسن البہیقی نے تاریخ بہیقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھوں گا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں ابو ریحان کی تاریخ خوارزم سے مدد لون گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا۔ علاوہ برین حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف سے ایسی ہیں جن کے نام کسی دوسرے سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱ کتاب الدار فی حلالہ (بوڈلین لائبریری)  
۲ کتاب نزهة النفوس والافکار فی خواص الموالید الثلاثة المعاون النبات والاحجار۔

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائے گا اگر ہم اخیر میں ان مسلمی مشخروں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کر دیں، جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

۲ نسخے (۱) برلن (۲) بوڈلین گسفرورڈ  
۱ نسخہ (۱) بوڈلین۔

۱ استیعاب الوجوه المکنہ۔  
کتاب الدار۔

|   |  |  |
|---|--|--|
| ۳ | مقالہ فی سہمی السعوت و لغیب -          | النسخہ (۱) بوڈلین -  |
| ۴ | ترتیبہ الافکار -                       | النسخہ (۱) " -   |
| ۵ | الجماہر فی الجواہر -                   | النسخہ (۱) اسکوییل (پروت) -  |
| ۶ | تریمی اچیک (فی اشیکات الہند) -         | النسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری -  |
| ۷ | فی تسہیل لتسطیح الاصطلاح لابن العزیز - | النسخہ (۱) برلن -  |
| ۸ | آثار الباقیہ -                         | ۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۷۷۹ء)<br>(۲) سرینہری راجنسن (۱۷۵۳ء)<br>(۳) کتب خانہ قومی پیرس - |

افسوس ہے کہ آثار الباقیہ کے تمام نسخے بہت قریب زمانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت سے مقامات چھوٹے ہوئے ہوئے کے علاوہ جابجا ہر م کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ نثر اور صاحب نے بہت کوشش کر کے حتی المقدور ان خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تا وقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہوجائے یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔

|   |              |  |
|---|--------------|--|
| ۹ | کتاب الہند - | ۳ نسخہ (۱) موسیو شیفر (پراناسنسخہ ہے اور بہت صحیح ہے بیرونی سے ۱۲۹ سال بعد کا لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خود بیرونی کے نسخے سے براہ راست نقل کیا گیا ہے) (۲) پیرس (کتب خانہ قومی) (۳) قسطنطنیہ - یہ دونوں نسخے شیفر کے |
|---|--------------|--|

نسخے کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰۔ صیدلہ (یا صیدنہ) نسخہ لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ (۱۸۸۷ء)

یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ ستم ہجری (۱۲۷۷ء) کے بعد ہندوستان میں عثمان الکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

پچنین گوید این الکاسی یدیم اللہ برکہ حیوۃ کہ بیچ انیس ترخرد مندراد اوقات تنہائی چون مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد الیفات علماء تصنیفات حکما نزدیک باب الباب ازان روشن ترست کہ بمقرآن اظنا بے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ دیرینا این کتاب صیدہ رجوع در حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد ہمشقی کریم زبیرا کہ او در عمد خود از انبای حسن خود و علم لغت و طب مستثنی بود و تصانیف متقدمان دین ہر دو نوع علم سماع کردہ و بجزہ طالع و کلمات و در صورت اشارات اطلاق عام یافتہ و تالیف این کتاب بر ترتیب حروف بحج آفاق افتاد و انشاع از سہ آسان ترست (نشار اللہ تعالیٰ و پستین۔)

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف (مفرد) دو اکا نام، جو عام طور پر مشہور ہوتا ہے دیتا ہے، بعدہ عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی، سندھی وغیرہ وغیرہ و بانوں کے الفاظ ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اُس کی خاصیت بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری والے نسخے کے اخیر میں یہ عبارت سرخ روشنائی سے لکھی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اصل صیدنہ کا خلاصہ ہے لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ خود این الکاسی نے خلاصہ کیا تھا یا کسی دوسرے شخص نے۔



(سرخ) در این صید نہ را بر سبیل ایجاز نوشته شد و آنچه از دور با ایسترو محتاج تر بود با و کرده شد تا زودتر مقصود حاصل آید،

(سیاہ) تمت تمام شد بتاریخ یکم جمادی الآخر ۱۰۸۰ھ (۱۷۶۸ء ہجری)

یہ نسخہ عربی خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔

۱۱ کتاب التظیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بوڈلین (۳) برلن۔

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی شیفر (۳) و (۴)

لٹن لائبریری مدرسہ العلوم علی گڑھ۔

مدرسہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب سے دو متحدہ شخصوں

کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی جملے ذیل میں لکھے جاتے

ہیں، جس سے دونوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

| پراناسخہ  | نیاسخہ   |
|---|--|
| دانستن صورت عالم و چگونگی آفرینش آسمان و زمین و آنچه میان ہر دو دست فہمیدن و بعل آوردن آنها بسیار سود مند است و در علم نجوم زیر اکہ اصطلاحی بنا ہما و لفظہا کہ منجمان بکار برودہ اند فرگیرد، و صورت بستن معنی آن آسان گرد و تا چون بعلتہا | دانستن صورت عالم و چگونگی بنا و آسمان و زمین و آنچه میان ہر دو دست بروی شنیدن و بتقلید گرفتن همچون چیز باسخت سود مند است اندر پیشہ نجوم زیر اکہ گوش بنا ہما و لفظہا کہ منجمان دارند جو کند و صورت بستن معانی آسان گرد و تا چون بعلتہا و چہتا آن باز آید و آن را بحقیقت خواہد تا بداند اندیشہ و فکر آسودہ بود و بیخ آن بر معلم و متعلم آسان باشد۔ |



نسخہ تھا۔ اس نسخے کا خط شکست ہے اور طرز سے میں انداز کرتا ہوں کہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ اس نسخے کے پہلے صفحہ پر سید علی رضا کے نام کی چھوٹی سی ٹھہر لگی ہوئی ہے جس میں ۶۷ھ ہجری لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۶۶ھ ہجری (۱۲۵۸ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوشخط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸-۸-۱۲ اور کاغذ ہلکا نیلگون ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہوں گے (روشنائی) "سپری شد روز استاد از مہراہ سال برسی صد و نو و ہشت یزد جروی مطابق ۱۲۲۰ھ ہجری"

"احمد بن حبیب الارشاد جناب علی القاب نواب ضیاء الدین احمد خان بہادر متخلص نیررخشان بروز آدینہ، مظہم ماہ عید روز کسا سال ۱۲۱۰ھ ہجری مطابق ۱۶۸۵ء ماہ اگست ۱۲۱۰ھ این تطیر بہ تخریر رسید" پینل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

"این کتاب تفہیم بدویم ستمبر ۱۲۸۵ھ و شنبہ بمقام وہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ مهندس دہلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ بمنقول عنہ مندرغ یافت۔ (نیررخشان)

اصل کتاب از کتاب خانہ سپر بلا فیروز بن ملا کاؤس پارسا بی بی معرفت صاحب سکرتر اعظم رسید و بود کہ صحیح و مقابلہ نمودہ ملا کے مذکور بود کہ علم علمائے پارسیان بود۔ نیز

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی قہر

بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

|           |                     |           |                |
|-----------|---------------------|-----------|----------------|
| ۲۶ - ۲۷   | فن ہندسہ +          | ۲۷ - ۲۸   | فن حساب        |
| ۱۶۴ - ۱۶۵ | فن ہیئت +           | ۱۶۴ - ۲۱۴ | فن معرفت تقویم |
| ۳۹۶ - ۲۱۴ | مسائل متعلق فن نجوم |           |                |

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت دشوار مسائل چھوڑ دیے ہیں اور ابتدائی کی آسانی کے لئے شکلون اور نقشون کو کثرت سے استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہو گا۔ یہ رسالہ بیرونی نے ایک حناون کے واسطے (جس کا نام ریحانہ بنت الحسن تھا اور جو بیرونی کی ہم وطن تھی) لکھا تھا۔

خواتین اسلام کی فہرست میں ریحانہ موصوفہ کا نام بحیثیت

شایق علوم ہونے کے اضافہ کیے جاتے گئے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ میں اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لیے بالکل آمادہ نہیں ہوں بلکہ مجھے یقین واثق ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی ویسی ہی دلدادہ تھیں جیسے مرد اس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ تعلیمی حالت سے بالکل جدا گانہ تھی، اور بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجانے اس کے کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی زیادہ محتاج ہے۔

بخوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دلچسپی نہیں لیجا سکتی، کتاب کے باقی تمام حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور دلچسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو کتاب تفہیم کے وہ مقامات، جو تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، کسی وقت ضرور شائع کروں گا۔ انشاء اللہ

۱۲۔ قانون سعودی۔ ۵ نسخے۔ (۱) بوڈلین لائبریری، آکسفورڈ (۲) برلن لائبریری۔ (۳) برٹش میوزیم۔ (۴) امپیرل لائبریری کلکتہ۔ (۵) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ

بوڈلین کا نسخہ سب سے پرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ۱۷۵۷ء عجمی یعنی بیرونی کی وفات سے ۲۵ سال بعد کا زمانہ ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزائے فوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اس موقع پر جہان قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے کاتب نے لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخہ سے فلان تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون سعودی کی تصحیح اور اشاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملے گی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ۱۷۵۷ء عجمی ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے سو سال بعد کا ہے مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲+۸۔ لہج سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساٹھ چھ سو صفحے ہیں۔



دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ اجماع پانچویں صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۲۳۹ ہے۔ اوراق ۹۱-۹۰-۱۲۱-۱۲۱ کسی قدر بعد کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاتمے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔

درتست المقالة الحادی عشر من قانون المسعودی وتم تباعها الكتاب الحمد لله  
رب العالمین والصلوة علی محمد وآله اجمعین وفرغ من تسویدہ ابو الفتح  
نضر بن محمد بن ہبہ السدنی سلخ ربيع الآخر سنة اثنی و ستین وخمس مائة  
ولموافق بروز آبان من ماه اسفندار من سنة ست وخمسين مائة۔ حامد لله  
سبحانه تعالیٰ ابو مصلیٰ علی بن ہبہ محمد وآله

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نضر بن ہبہ اللہ نے ربيع الآخر  
۵۶۲ھ ہجری میں تحریر کیا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ بیرونی کی وفات سے سوا سو بعد کا  
لکھا ہوا ہے۔ علاوہ برین کتاب ہذا کے صفحہ اولین کی طرف سادہ پر خوشخط نسخ  
میں مطاب مغربی کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت تحریر ہے۔

رد من عواری الزمان دخل فی نوبه العبد الجانی انقر خلق اللہ تعالیٰ  
واجہم الیہ او حدین اسعد بن بہرام المستوفی لنبی قی ختم اللہ له بالخیسر

۵۴۔ یہ نسخہ دراصل کائنات کی امیریل لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرسہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور

جس وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی یہاں رہے گا۔ ۱۲

۵۵۔ یہ نہایت عمدہ مغربی ہے اور اس میں دو کتاب المسعودی، لکھا ہوا ہے۔ ۱۲

و بحسنی و سیر آمالہ فی الاوی و الاخری بحق اصوب ینہم استخراج من کنان  
کنانہ و ابھی تاج توج بہامہ تہامہ فی شہر شعبان المعظم من شہور سنہ  
ثمان عشر وثمان مائتہ من الهجرة النبویہ المصطفویہ و الحمد للہ اول آخر،

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ اس نسخہ سحری میں یہ نسخہ ایک صاحب اور حدیث  
اسعد بہرام لہبیتی کے پاس پہنچا۔ دوہرین بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جس میں  
وزد فاضل خان بندہ شاہجہان لکھا ہے، اس کے علاوہ دو چھوٹی مہرون کے  
نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات بھی ہیں جو اس بڑی طرح  
مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون سعودی ہدایت میں بے نظیر تالیف ہے  
اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اس کا غالباً بہترین ثبوت قانون  
سعودی کو سمجھنا چاہیے۔ کہاجاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا  
انکشاف سترھویں صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہارو وڈٹس صاحب، جو عربی کے مشہور جرمن اسکالر اور چند ماہ  
پیشتر مدرسہ العلوم علی گڑھ کے پروفیسر تھے قانون سعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ افسوس ہے کہ پروفیسر موصوف کے کالج سے علیحدہ ہو جانے  
کے بعد سے یہ سارا منصوبہ ہی درہم برہم ہو گیا۔ اب دیکھیے کب تک اہل علم کو  
اس کتاب کی اشاعت کا انتظار کرنا پڑے۔

[urdunovelist.blogspot.com](http://urdunovelist.blogspot.com)

جب ہم بیرونی کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہماری تخیل نے ہمیں کسی پرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بیباختہ دل چاہتا ہے کہ ان قریب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گردوغبار سے پاک و صاف کیا جائے اور روزِ روشن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ تمنا دراز ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کفِ افسوس ملنے کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

اسد کے گردشِ زمانہ! بیرونی کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ جدوجہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دُھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابا کے دہر کی ناقدِ شناسی سے اُس کے مثبت کیے ہوئے نقوش پر اس طرح پانی پھر جائے گا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ بیچر نوروز اور مہر جان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت بیرونی کا ہاتھ قلم سے، اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا، آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ اے بیرونی رنگِ دہر سے تو ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عتیقہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے

پہلا سبق یہی لیا ہو گا کہ تہرے قائم کیے ہوئے آثار دست بردمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ آئے گا، جب قدامت پرستوں کا گروہ مجرے باقی ماندہ آثار کو سمیٹنے کے لیے سارے زمانے کی خاک چھانٹا پھرے گا۔

اگر متلاشیان آثار عتیقہ کی کوششیں کبھی شکرگذاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ زاخو کا ہمین احسان مند ہونا چاہیے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور برسوں کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآراء تصانیف آثار الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور ان کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کر لئے ہیں، تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعہ سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی ان کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہو گا کہ یہاں ان کتابوں پر مفصل تبصرہ و تقریظ لکھی جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے ان کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثار الباقیہ، بیرونی کے قیام جرجان کی یادگار ہے۔ اس پیش بہا کتاب کا پورا نام "الآثار الباقیہ عن القرون الخالیہ" ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے اس میں ازمنہ گذشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ ویساچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کا ذکر کیا ہے۔ چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیت خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُسے بحسنہ بیرونی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

اما بعد ادبائین سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ (سنین) کی کیفیت



اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخین کہاں سے شروع ہوتی ہیں، اور اُن کے حصے، یعنی سال اور جینے جن پر وہ یعنی ہیں، کیا ہیں، علاوہ برین وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا۔ نیز کون کون سے مشہور تیو ہار اور میسلے اور یادگار روز خصوصاً اوقات اور رسوم وغیرہ ہیں، جو مختلف قوموں میں رائج ہیں، صاحب نے کور نے اصرار کیا کہ ان امور کی تشریح ایسی وضاحت کے ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی ذہن نشین ہو جائیں اور اُسے متفرق کتابوں اور گذشتہ مصنفین کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہ ہے۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار اور مشکل الحصول کام ہے، بالخصوص اُس شخص کے لیے جو ان باتوں کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہیے کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ لیکن مولانا امیر سید الاجل منصور ولی نعم شمس المعالی ادا م اللہ قدرتہ کی علود دولت کے طفیل میں مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اہل پورے جگہ کو اپنی ان خدمات کی مدد سے جو سماع، عیان یا قیاس سے حاصل ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا۔

ان مسائل کی بہترین تشریح کے لیے گذشتہ قوموں کے اخبار و روایات جاننے کی ضرورت ہے، اس لیے کہ اُن میں سے اکثر اُن کی باقی ماندہ دینی و دنیوی رسوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اہل کتب و ملل اور اصحاب الآرا اور ارباب مل کے جن میں وہ رائج ہیں صحیح خیالات سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے یہ گوہر مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس بابے میں خود ان کے مختلف اقوال اور خیالات کا باہمی مقابلہ ضروری ہے۔

لیکن سب سے پہلے واجب ہے کہ اپنے نفس کو ہن عوارض اور اسباب سے خالی

کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتی ہیں مثلاً عادت مالوفہ، تعصب، جوشِ فحمتی، خود غرضی، خیالِ مقصد برآری وغیرہ وغیرہ۔ جس طریقے کا میں ذکر کر رہا ہوں یہ گوہرِ مقصود کے پائے اور شوائبِ شہدہ و شکوک کے رفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے، اس کے بغیر چاہئے کہتے ہی سخت اعتنا اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔

لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول اور طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شہدہ ہوتا ہے کہ اُس تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار اور روایات میں بکثرت جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر یہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں معلوم ہوتیں کہ انہیں آسانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے روایات اور اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطورِ صحیح روایات کے مان لیا ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے ان کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لیے کہ ہم اصولِ طبیعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے بارہا ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر ان کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی روایت ہوتی تو ہم کہہ سکتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمرِ انسانی ایک ہی قوم کے اخبار جاننے کے لیے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً ناممکن ہے۔

جب معاملات کی کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انہیں صحیح کر دیں روایات کو ان لوگوں سے ہم پہنچائیں، جن کا تعلق ان روایات سے ہے جہاں تک ہو سکے انکی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو اس کے حال پر

چھوڑ دین، تاکہ ہمارے اس عمل سے طالب حق اور محب حکمت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور ان امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے، جو ہمیں معلوم نہیں ہو سکے ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے،

تحقیق و تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اُس پر عمل سیرا ہونے کی اُس نے کوشش کی ہے اور اُس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اُس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں، جو مشاہدہ تحقیق اور تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض "استدلال بالمعقولات" پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً ناابلد تھے۔ سوٹھویں صدی کے اواخر میں لارڈ بیکن (Lord Bacon) نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اُس کے زمانے سے بیرون گویا تحقیقات علمی کی طرف متوجہ ہوئے بیشک ہمیں ماننا پڑیگا کہ یورپ میں بیکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد نہ تھی کہ وہ اُن اصول کا تصور کر سکتے یا ان پر کاربند ہو سکتے، لیکن بیکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ نہ صرف ان اصول ہی سے پورے طور پر واقف تھے، بلکہ ان پر چلنے اور عمل کرنے کی بھی کمال صلاحیت ان میں موجود تھی۔ ہمیں کوئی بتائے کہ منطق استقرآجس کے اصول کی تدوین بزمانہ "حال کا عظیم الشان کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔ بیرونی کو تحقیق و تفحص کے کون سے نئے طریقے بتا سکتی تھی جن سے وہ ناابلد تھا۔ اس سے ہمارا یہ منشا نہیں ہے کہ ہم زمانہ حال کی پیش از قدر علمی کوششوں پر پابندی پھیرنا چاہتے ہیں بلکہ مقصود صرف اتنا بتا دینا ہے کہ ہمارے

زمانے کے لوگ، بالخصوص یورپ کے محقق اور ان کے مقلد، اپنے یہاں کے علمی کارگرداریوں کو تو فلک الافلاک تک پہنچا دیتے ہیں، اور دوسروں کی کوششوں کا ذکر کرنے میں اکثر سر و مہری اور بے اعتنائی سے کام لیتے ہیں۔ یہی عواض ہیں جن سے بچنے کی بیرونی نصیحت کرتا ہے اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی آج بھی ایسی ہی ضرورت ہے جیسی نو سو سال پہلے تھی۔

آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لیے ہم ذیل میں اس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور آگے چل کر چند دلچسپ اقتباسات بھی دیں گے جن سے بیرونی کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### دیباچہ سبب الیقین اور کتاب کا طریق تحقیق

دب۔ دن اور رات کی ماہیت، ان کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتداء یوم کا ذکر دن رات (الیوم بلیلہ) کی تعریف، مختلف قوموں میں ابتداء روز و غروب آفتاب طلوع آفتاب، دوپہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم (روزے) کے دن کا طول)

دب۔ سالوں اور مہینوں کا ذکر، پورے سال کی درازی، شمسی سال کا ذکر قمری سال کا ذکر۔

دب۔ تواریخ (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات۔ تاریخ (سنہ) کی تعریف، آغاز کے اسباب، وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے



انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس، یہود، اور عیسائیوں کے خیالات۔  
یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور اناجیل کے مختلف نسخوں  
اور ان میں اختلافات کا ذکر۔ طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان  
کی تاریخ بروایات یہود، عیسائی، اور منجمین بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار  
قرار دیا ہے اور دکھایا ہے کہ ان روایات کی بنا پر نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی  
پڑ سکتی ہے اور نہ اس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنر، فیلفس، اسکندر، قیصر اغسطس، انطونیس، وقلطیانوس  
ہجرت یزدجرد معتضد، اور تواریخ قدامے عرب و قدامے خوارزم کا تذکرہ۔

۱۱ ذی القربین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔  
۱۲ تواریخ مذکورہ میں کیا کیا ہیں استعمال ہوئے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے  
دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سغدیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں  
اور یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور  
دقیق بحث، ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدامے عرب  
قدماے مصر، اہل ثمود کے مہینے اور دنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور  
المعتضد کے اصلاح شدہ تقویم کے مہینے۔ خلاصہ جدول اشہور۔

۱۳ ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ لوگ اور ان کی مدت  
حکومت کے حالات باختلاف آرا۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلاف ہنر و لہکار  
تبصرہ و تنقید۔ جدول مدبرین، ولایہ، گاہنیں، قضاة قبل و بعد عمارت بیت المقدس  
انسان کی مدت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبیعی کا ذکر آشوری، بابلی، کالی



قبطی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جڑیں، ملوک نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولین، اہل فارس کی تواریخ ملوک۔ پیشدادیوں، کیا نیون اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولین حسب اختلاف روایات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ برصغیر حساب ایام۔ حساب شطرنج، اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔

۱۱ آوار اور تقوفا (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے) موالید سنین و شہور، ان کی کیفیتوں اور یہودی اور دیگر سنین کے کبائس کا ذکر سیارون، کوکب جہ اور بروج کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی اور خوارزمی زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔

یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

۱۲ مدعیان نبوت اور ان کی امت کی تاریخیں۔ پڑھا، مانی، مروان بن محمد، سلیمان بھافریدین، ماہ فروزین، ہاشم بن حکیم المعروف بہ ابن المقفع، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا، الطامی اور ابن ابی الغرقر کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجود نسخوں میں نامکمل ہے۔ زردشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الغرقر کے حال میں صرف ایک دو فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے نئے نوین باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سچ کے اوراق دیا ابواب، کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا تمام و کمال نقل کر لیا۔

۱۳ انگریزی میں (year points) کہتے ہیں

۱۴ انگریزی میں (leap years) کہتے ہیں۔

- ۹ باب اہل فارس کے عید تیوہارون کا ذکر۔
- ۱۰ باب اہل سغد کی عیدون وغیرہ کا ذکر۔ منازل قمر کی جدول بغت سفد و خوارزم
- ۱۱ باب اہل خوارزم کی عیدون کا ذکر۔
- ۱۲ باب خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔
- ۱۳ باب تقویم یونانی کے ایام کا تذکرہ، جیسا کہ یونانی اور دوسری قوموں کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے۔
- ۱۴ باب یہود کے مشہور دنوں اور عیدون کا بیان۔
- ۱۵ باب سریانی مہینوں کے مشہور عیدون، تیوہارون کا ذکر جو عیسائیوں کے فرقہ ملکیمین راجح ہیں۔
- ۱۶ باب عیسائیوں کے ان روزوں، عید تیوہارون وغیرہ کا ذکر جن کے متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔
- ۱۷ باب نصائے شطوریہ کی عیدون، روزوں اور دوسرے مشہور دنوں کا ذکر
- ۱۸ باب قدیم مجوسیوں کی عیدون اور صائین کے روزوں اور عیدون کا بیان۔
- ۱۹ باب عربوں کی ان عیدون کا ذکر جو ایام جہالت میں راجح تھیں۔ فصلوں ریسنے موسموں، کی جدول باختلاف آراء۔
- ۲۰ باب مسلمانوں کی عیدون اور مشہور ایام کا ذکر۔
- ۲۱ باب منازل قمر طلوع وغروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر۔ اسی باب میں مختلف موسمی ہواؤں، ان کی تعداد اور اختلاف سے بحث کی گئی ہے اور منازل قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور ان ۴۸۔ کو اکب کے مقامات کی قمر سے

بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گذرتا ہے۔ اخیر میں تسبیح اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس بابے میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود نہ تھی۔

غرض یہ فہرست ہے بیرونی کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبصر کو حیرت ہوتی ہے کہ سوانہ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس باب کی تصنیف کر سکتا تھا کسی مضمون کے متعلق تمام روایات کو جمع کرنا، تنقیدی نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا بیرونی کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جا بجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور ہوشگافی کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اگر کتاب کی تالیف کی غرض سے بیرونی کو ہشمار کتابیں دیکھنی پڑی ہوں گی، لیکن جو باتیں بیرونی نے آثار میں جمع کی ہیں ان کے تفحص کے لیے محض کتابوں سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جا بجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت سے نئے امور جمع کیے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس، اہل خوارزم اور اہل سفد کو بیچے، جن کے قومی اور مذہبی قوانین مراسم اور عقائد کے متعلق آثار میں پیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں

عجمیوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر مسالانہ خود بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران و خوارزم میں اُس وقت تک مجوسی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے تھے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان لوگوں کا ملکی اقتدار تو بدتون سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علمیت بھی مفقود تھی۔ مذہب اور رسم و رواج کی محض کورائے تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی محققانہ کوششوں کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اُس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پہلے کے ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لیے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پرستوں کی نہایت عمدہ تقویمیں، نوزاد اور زواروں کی فہرستوں اور کیفیت آرائیوں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ جو سیون ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ نسبتاً ہی و غیر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی تقویموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ علاوہ ازیں شاہان قدیم کی فہرستیں بڑی جانفشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھے ایک بے نظیر دماغ کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ ہمیں تو خاص دلچسپی کے مقامات بھی "آثار" میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن نظر اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب اقتباسات درج کیے جاتے ہیں



جن سے بیرونی کی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زمانہ تقدامت انسان کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے، اور حکمائے عہد نسل انسان کے آغاز کو آب سے لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئی سو برس بھی نہیں گزری۔ چند سال پیشتر تک علمائے مغرب بالعموم پیدائش انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اس وقت بھی بیشتر لوگ ایسے موجود ہوں گے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیل و تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابل تردید تصور کرتے ہوں گے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور بجا و دیگر امور کے نسل انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن بیرونی نے اس باب میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجودہ زمانہ تحقیق میں خاص دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں آنا ہے، لیکن اہل کتاب یعنی یہود نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور ابتدا کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی روا نہیں رکھ سکتے، ابتدائے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بُد وقت اور امتداد زمانہ کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محاط سے محاط شخص بھی اُس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے:

الْحَدِیَاتُ قَدِيمَاتٍ مِّنْ قَبْلِهِمْ لَا يَعْلَمُهَا اللَّهُ يَعْنِي كَمَا أَنَّ لَوْ كُنْ كَمَا سَأَلَ لَوْ كُنْ  
کی جوان سے پہلے ہوئے ہیں کہ انیان نہیں ہیں۔ سولے خدا کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا



اوپر لے ہی ہے کہ ایسے امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وقتیکہ اُس کی صحت کتاب معتدیا خبر صحیح سے جس کی تصدیق شرائط ثقہ اور ظن اغلب سے ہوتی ہو نہ ہو جائے (آثار صفحہ ۱۳-۱۴) آگے چل کر یہود کی تاریخی روایات کی ناقابل اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ دکھا کر بیرونی لکھتا ہے۔

دور یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاف ایک ایسی قوم کی روایات میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھنا چکی ہے۔ اقرب و اوائلی قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں بھنس گئے اور اپنی تاریخی روایات کو برقرار رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں ”جب ہر ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حاملہ عورتوں کے حمل کر گئے“ (سورہ ۲۲- آیت ۱۷) اس کے علاوہ حکومت اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں رہی میرے حکومت اور ریاست ایک قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ اُن کے حکمرانوں کی تاریخیں وغیرہ صحیح طور پر محفوظ رہ سکتیں الخ (آثار صفحہ ۱۴) جو لوگ عہد عتیق کے متعلق موجودہ تنقید تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ بیرونی کی ژرف نگاہی کی داد دین گے۔

چوتھے باب میں بیرونی نے ذمی القرین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔ اُس کے بعد لکھتا ہے۔

”عمر بن الخطابؓ نے جس وقت لوگوں کو ذمی القرین کی بابت بحث کرتے دیکھا تو کہا، کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گذر کر فرشتوں کے حدود میں جا داخل ہوئے“ (آثار صفحہ ۲۰-۲۱)

عجیب و غریب اور فوق لعقل روایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض

لوگوں کی اس رے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین میں کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلین پیش کی ہیں کہ یمن کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ذوق سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالمنار، ذوالاذار، وغیرہ اور نیزین کی بعض روایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سد سکندری کے متعلق جو روایات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔

اسی طرح اور بہت موقعوں پر فوق الفطرۃ اور ناممکن الوقوع امور کی محققانہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس ظرافت اور لطف کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑایا ہے۔

کعب اللہ اجابے بیان کیا ہے کہ تاریخ ہے اس کا کہ یوشع بن نون کے لیے ایک روز جب کہ آسمان پر بادل گھرا ہوا تھا، سورج پورے تین گھنٹے حرکت سے رکھا رہا۔ اسی طرح شیعوں میں جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انھیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے۔ مثلاً علی بن الجہم نے جب ہ غزوۃ الروم میں گیا تھا ایک ات جس وقت زخموں اور کٹاؤں سے چور چور تھا کہا تھا۔

اسأل بالصبح سائلُ ام زید فی اللیل سائلُ

یعنی کیا کوئی صبح کو بہالے گیا یا کوئی دوسری ات اس ات میں ملا دی گئی

بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اس کے دماغ میں اوہام باطلہ موجود رہے،

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آجاتا ہے جب دن کے اخیر حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ وزہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سورج آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے، (آثار صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

بیرونی دنیا کے اُن حکماء میں سے ہے جو قوانین قدرت کے استحکام اور کثرت پر مضبوط اعتقاد رکھتے ہیں۔ غیر واقعی اور ناممکن الوقوع امور اُس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے۔

”۵۷ و ۶۰ کا دن (دسمبر) لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اُس زمین پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اُس کا گذر ہوتا ہے یا جہاں وہ ٹھہرایا بہتا ہے۔ یہ خاصیتیں غیر متغیر ہیں اور اُس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث حاصل ہو جائے۔“ (آثار صفحہ ۲۴۸)

بالکل بے بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیادی کا پردہ فاش ہو جائے گا اس لیے کہ اگر پانی میٹھا ہے تو کچھ مدت تک میٹھا رہے گا۔ ہاں اگر تم اس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئین میں چند سیر موم ڈال دو تو ممکن ہے کہ اُس کا کھار کچھ کم ہو جائے گا۔ اصحاب التجارب (اہل تجربہ) نے بیان کیا ہے کہ اگر تم ایک ہلکی سی شمع موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس کا سطح آب سے اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہو گا وہ میٹھا ہو جائے گا۔ اگر تمام کھاری پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جاتا رہے تب ایسا وقوع عین آسکتا ہے۔ اس کی مثال تینس نامی تھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور موسم سرما میں میٹھا ہوتا ہے لیکن اور موسموں میں کھاری ہو جاتا ہے اس لیے کہ دریا سے نیل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے۔“

لیکن جہاں قوانین قدرت کی مضبوطی کا پوسے طور پر معتقد ہے وہاں اُس کی رنگازنگ کیفیتوں اور پیچیدہ و لائیکل حالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجودات میں اکثر اوقات ایسی طبیعی کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو باہمی نظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی ہیں اور جن کے اسباب و علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔ تاہم عجاہب طبیعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسباب و علل کا نکالنا ایک ایسا کام ہے جس کی انجام دہی کے لیے بڑی ژرف نگاہی، اور موٹنگانی درکار ہے۔ عجاہب طبیعی پر بیرونی جس تعمق کے ساتھ نگاہ ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسباب و علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں بے حد حیرت ہوتی ہے اور مشکل یقین آتا ہے کہ اس کا کیا بی کے ساتھ مفقذین حکماء اسلام مسائل طبیعی کے حل کرنے کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ بیرونی نے دریاؤں اور پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے، جہاں قدرتی اسباب اور طبیعی وجوہ کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک نہایت دلچسپ بحث ہے اور میرے خیال میں غیر معمولی تاریخی اہمیت کی مستحق ہے۔ جو لوگ مسائل طبیعیات میں دلچسپی لیتے ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

درد ۲۸ - نیسان - مصر میں تیز ہوا اور ڈکس میں بارش، سان نے اپنے تجارب کی بنا پر اس تاریخ میں مینہ برسنے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس روز جنوبی ہوا چلتی ہے اور دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے مثلاً



جیون اُس وقت چڑھتا ہے، جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں جاٹے سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشموں سے آتا ہے اور چشموں کے پانی کی کمی زیادتی نخصر ہے اُس نئی پر جو پہاڑوں پر، جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشموں میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرا اور اائل ربیع میں نسبت کسی دوسری موسم کے بخارات زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں سردی کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے۔ لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو جیون بھی چڑھتا ہے۔ یہ فرات و دجلہ اُن کے خارج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرا اور ربیع میں اُن میں سیلاب آتا ہے اس لیے کہ جو بخارات مائل ہونے میں وہ فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا اس طرح پر دریا میں بہ آتا ہے۔

دریاے نیل کو لیجیے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لیے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک حبش میں شہر اُسوان کے پرے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہے یا اُس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر مسکون ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر نی کا منجمد ہونا دشوار ہے لہذا اگر دریاے نیل کی طغیانی کا باعث بخارات کا گزرا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گزرا ہے وہاں نہیں ٹھہرتا بلکہ سیدھا نیل میں آجاتا ہے۔ لیکن اگر طغیانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشموں میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے، لہذا نیل موسم گرا میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ



جس وقت سورج ہم سے نہایت قریب اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں)، تو وہ اُن مواضع سے جہاں سے نیل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہاں اُس وقت سردی ہوتی ہے (اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے)۔

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عزوجل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں بعض کا بیان ثابت بن مرہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اُس میں بھی ایسی ہی غرض ہے جیسی خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بقا بلکہ میدانوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اس کا کچھ حصہ دریاؤں میں بہتا ہے، کچھ حصہ نالوں اور پہاڑی گٹھڑوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں برف اور یون (چشمون) میں ہو کر رہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں وہ چیز جن سے چشمون کا حجم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا اس موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگرچہ (پہاڑوں کی چٹانوں کے شکلات جن میں پانی موجود ہے، پاک صاف ہے تو اس میں سے پانی نکلی صاف شفاف اور شیرین برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے علل ہم سے مخفی ہیں۔

اب رہا چشمون کا اُبلنا اور پانی کا چڑھنا سو اس کی شرح یہ ہے کہ اُن کا خزانہ (دینڈو اور اُن سے زیادہ بلندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیے جیسی قوس آرسے کی اس لیے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔

اکثر لوگوں نے، جو علم طبیعیات سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لیے یہ بہانہ دھوڑا لیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بابے میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہرون اور زالون میں پانی چڑھتے دیکھا ہے۔ یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ (اپنے موج سے) اونچا ہوتا جاتا ہے۔ اصلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پہاڑی ندیوں میں پانی بہتے دیکھا ہے، جن کی تہنی میلن پچاس سے لیکر سو گز تک نیچے کی طرف کو ڈھلوان ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پراس ندی سے نالاکاٹ کر نکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو بہ تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں اونچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا ہو تو وہ خیال کر لے گا کہ دریا کا بہاؤ خط مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلوان ہے۔ ایسے شخص کو فوراً قصین ہوگا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے دور کرنے کے لیے لابی ہے کہ انھیں ان آلات کی حقیقت سے مطلع کر دیا جائے جن سے زمین تولی اور جانچی جاتی ہے اس لیے جس وقت وہ اُس زمین کا وزن کریں گے جس میں ہو کر پانی گذرتا ہے تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرتا ہوگا۔ (اس قسم کے خیالات سے لوگ دست بردار نہیں ہو سکتے) تا وقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہے۔

اس بات میں قطعاً شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ پانی کو جہان چاہیں بلندی پر لیجا سکتے ہیں، حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک، لیکن شرط یہ ہے کہ یہ مقام (جہان پانی پہنچانا مقصود ہے) اُس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو (اس لیے کہ پانی اُس کی سطح تک پہنچ کر رو جائے گا، اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے فعل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہے جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز ہوا ہے۔ یہ عمل نہرون میں جن کے بیچ میں پہاڑ ہوتے ہیں

وجودِ زمین ہو سکتے اکثر کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اُس آئے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارۃ المادہ (پانی چور) ہے۔ اس آئے میں پانی بھرد و اور اُس کے دونوں سروں کو دو برتنوں میں رکھ دو جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارۃ المادہ کا پانی دیر تک ٹھہرا رہے گا اور کسی برتن میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک برتن بمقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے اور یہ ناممکن ہے کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آئہ مذکور خالی ہو جائے گا۔ خلاصیاً کہ بعض حکما کا خیال ہے یا محال ہے یا جیسا کہ بعض کا خیال ہے موجود ہے جو کہ اجسام کو کھینچتا ہے۔ اب اگر خلا محال ہے تو یہ بھی ناممکن ہے اور اگر خلا کوئی شے ممسک ہے تو وہ پانی کو ٹھہرا رہتی ہے اور نہ زمین دیتی تا وقتیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آئے کا ایک سرو دوسرے سے نیچا رکھو تو پانی اسی طرف بہتا ہے۔ اسی طرف بہتا ہے اور اُس کی سطح بتا ہے اور اجزاء کے اتصال کی وجہ سے مسلسل بہتا ہے یہ پانی اُس وقت تک اُس سمت میں بہتا ہے جب تک کہ تن کا پانی، جہان سے پانی آتا ہے ختم ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہان پانی بہتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہان سے پانی آتا ہے۔ غرض یہ سلسلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہے۔

اسی اصول پر پہاڑوں میں عمل کیا گیا ہے۔ کبھی کبھی پانی تلونوں کے ذریعے سے کنوؤں سے اوپر آجاتا ہے بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو چارو طرف سے گر کر زمین جمع ہو جائے اور زمین چڑھتا وجہ یہ ہے کہ اُس کا مادہ قریب کا پانی ہے اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہے جہان سے یہاں پر ہو چکا ہے۔

برخلاف اس کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہے جو زمین سے اُلتا ہے۔ ایسے پانی کی بات

لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطح زمین تک آپونچے اور اُس پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر ان ملکوں میں پایا جاتا ہے جو کہ ہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطح زمین سے بہت بلند ہوتا ہے تو پانی اُبلتا ہوا نکلتا ہے بشرطے کہ شگاف (جس میں سے پانی اُبلتا ہے) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہے تو پانی سطح زمین تک پہنچ سکے گا۔ پہاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہے ایسی حالت میں پانی قلعوں اور میناروں کی چوٹیوں تک پہنچ سکتا ہے۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ میں نے لوگ اکثر یہ بیان کیا کہ ان کو معلوم ہے کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سوراخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر کھدیا ہوتا ہے تو پانی نکلتے اور بہنے لگتے ہیں لیکن اگر خون ہوتا ہے تو فوراً چونے اور گچ سے بند کر دیتے ہیں اس لیے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ کہیں ”دیل العرم“ کی طرح سیلاب پیدا نہ ہو جائے۔

آبر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی سی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہوگا۔ اس جھیل کا نام سبز و وہ ہے (اور اس کا پانی ہمیشہ جُون کا تون رہتا ہے) اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے، جو جھیل سے بہتا اونچا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے بخارات میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے



اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے پست و بلند نہیں ہوتا۔

(۳) یا اُس کے مخارج کی کیفیت کسی طرح پرآہ سسلی ”الدَّاسِحِج“ اور خود گدار پلپ

دو (سراج الخادوم نفسہ) کے پانی سے مشابہ ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ تم ایک پانی کی صراحی

(وَجَرَّةُ الْمَاءِ) یا دیا (كُدْبَةُ الدُّهْنِ) لو۔ اور صراحی یا چراغ دان (یا دیا) کے کناروں

میں باریک باریک چھید ”ثُلُمًا لَطَافًا“ بناؤ پھر اُس میں ایک سنگ سوراخ (ثِقْبَةً صَدِيقَةً)

بناؤ جو برتن کے دہانے سے اتنی دور پر ہو جتنی دو ترک تم پانی صراحی میں یا تیل چراغ دان میں

رکھنا چاہتے ہو (یعنی سوراخ وہ نشان ہے جہاں تک ہمیں پانی یا تیل رکھنا مقصود ہے)

اُس کے بعد تم جرہ کو طشت میں اور وہ کو لمپ (”سراج“) میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور

تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئے گا یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک

اپہنچے گا جب اسی مقدار جتنی سوراخ میں سے نکلتی ہے خرچ ہو جائے گی تب وہ بیکسی

جو سوراخ کے بعد میں ہے اس طرح اخیر تک پانی کی ایک سی حالت باقی رہے گی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھے پانی کا ایک کنواں ضلع کیاک کوہستان مانگور میں ہے۔

یہ ڈھال کی برابر بڑا ہے اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوین کے کنارے کے متوازی ہوتی

ہے اکثر فوج کی فوج اس کنوین کے پانی سے سیراب ہو جاتی ہے اور اُس میں انگلی برابر بھی

فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوین کے قریب کسی انسان کے پیر کا نشان اس حیثیت سے بنا ہوا ہے

جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں، انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں۔ نیز

بچے کے پیروں اور گدھوں کے سمونکے نشانات بھی ہیں۔ غرضی ترک ان نشانات کو

پوہتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کوہ



بامیان پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اُس کا پانی اسی تحصیل میں سے ایک چھوٹے سے سوراخ میں ہو کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کفایت کرتا، لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی، جہاں کے پانی کا خزانہ بلندی پر ہو، پانی اُبلنے لگتا ہے اگر پانی کے اُبلنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رُکی رہتی ہے تو جس وقت یہ مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبلنے لگتا ہے۔ ابھی جانی نے بخارا اور القریۃ الحدیثہ کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے، جہاں کھوٹے والوں نے مال کے خزانے کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا۔ یہ ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو نکلنے کا موقع مل گیا۔ پھر تو کسی طرح وہ اُن کے روکے نہ رکا اور آج تک جاری ہے۔

urdu-novelist.blogspot.com

اگر ٹھین عجیب ہی گزرتا ہے تو ایک عجیب موقع پر جس کا نام فیلیوان ہے اور جو ہر جا کے قریب واقع ہے۔ اظہارِ تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک بڑا مذہب (صُفہ) کی شکل کی چیز ہے جو پہاڑ میں کھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جم کر لمبی سائل کی صورت میں بن جاتا ہے۔ عہر جان کے اکثر لوگوں کی زبانی میں نے سنا ہے کہ لوگوں نے کدالون سے اُس پر ضربیں ماریں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک ہو گئی اور پانی بالکل تہ بڑھا۔ حالانکہ قیاساً چلتا رہے گا اگر بڑھا نہیں تو حالت اصلی پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد قیروان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جیحانی نے در کتاب الممالک المسالک میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب سے پہلے اسے انگریزی میں "Iceles" کہتے ہیں اور یہ برت کی وہ خاص صوات ہوتی ہے جب ڈبھے

وغیرہ سے جھکناک جاتا ہے۔

ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ لعجب کہ عین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پونچنے کے باعث سے ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جن سے اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کہتے ہیں کہ بادشاہ روم نے اُن کے خریدنے کے لیے لوگ روانہ کیے تھے اور کہلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لیے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ اُن کی مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قیروان نے انکار کر دیا اور کہلا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر بھیجیں گے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قیروان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرف کو جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اُس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اُس کے نیچے سے نکالی نہیں جاسکتی۔ اگر تیشہ پتھے رکھ دیا جائے تو اس سے کچلنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے، جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے، (آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-۲۷۶)۔ ہم نے یہ مقام جو زیادہ طویل ہے تمام وکمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر پڑناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔

تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی جو بیرونی نے اہل اسلام کے قمری ہینڈون کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بذیل یوم عاشورہ محرم تحریر کی ہے۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی کی

چوٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس دن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اُس روز فرعون کے بیٹے سے رہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش نرود سرد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنعان سے نکالے گئے۔ سلیمان اُس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز عذابِ الہی سے نجات پائی۔ ایوب نے اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اُس دن قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دوپہر ساحرانِ مصر پر فتح پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض اُن قصہ گو یوں کی بلکہ اس میں جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات سے مطابق کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

urdu-novelist.blogspot.com

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ عاشورہ عبرانی لفظ "عاشور" سے عربی ہے جو یہودیوں کے ماہ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے، جس دن کبود کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس دن سے کئی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اسکے لیے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبول نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشورہ کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپ نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدا نے فرعون کو خرق کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے بچے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ

بہ نسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپ نے روزہ رکھا اور صحابہ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نہ آپ نے حکم دیا نہ اس کی مانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا۔ روزہ ۱۶۔ تموز ۲۳ء سکندری تھی۔ لیکن اس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یک شنبہ ۱۲۔ ایلول مطابق ۲۹۔ صفر تھا۔ لہذا عاشورہ کا روزہ شنبہ ۹۔ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبول کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا تھا: اس دن میں پیدا ہوا، اس دن نبوت ملی، اس دن ہجرت ہوئی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت وقوع میں آئی۔ بقول بعض ۲۔ ربیع الاول بقول بعض ۸۔ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲۔ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸۔ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲۔ اور ۱۲۔ ربیع الاول دو شنبہ کو اگر نہیں پڑیں اس سال کے ۱۔ ربیع الاول کو دو شنبہ کا دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲۔ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وارد مدینہ ہونا تاریخ ۸۔ ربیع الاول یہودی مہینے کی دس تاریخ (مطابق ۹۔ ربیع الاول) سے ایک دن پہلے وقوع میں آیا اور عاشورہ کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت سے دس اور تیس سال پہلے اور بیس اور تیس سال بعد جا کر ضرور ایسا ہوا۔

اس لیے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشورہ کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال (قمری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دونوں تاریخیں (یعنی دس تاریخیں محرم) ایک دن وقوع ہوئی تھیں۔



صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر دو، اس لیے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم دو شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دوسرے سال یہودیوں کا عاشورہ اور رسول اللہ کے وارو مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک نہیں ہو سکتیں اس لیے کہ اُس دن عاشورہ (یوم السبت) شنبہ تھا۔

اب رہا یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشورہ کو) فرعون غرق ہوا تو یہ خود توراہ سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ یہ واقعہ ۲۱ مئی کو پیش آیا جو ایام فطیر میں سا تو ان دن تھا۔ رسول اللہ کے وارو مدینہ ہونے کے بعد یہودی سپودر کا شروع شنبہ کا دن ۲۲ اذار ۹۳۳ سکندری مطابق ۷ ارمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳ ارمضان ہوئی۔ پس یہ روایت بھی سراسر غلط ثابت ہوتی ہے۔

urdu-novelist.blogspot.com

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے اٹھوین باب میں جہان مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں وہاں منصور حلاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم و بیش نوے سال گزرے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دلچسپی سے پڑھے جانے کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر تہی روشنی ڈالتے ہیں:-

”لقنن کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی نسل ابو الحسن بن منصور الحلاج پیدا ہوا۔ سب سے پہلے اُس نے ہمدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں ہ طالقان واقع دلم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر بغداد لگئے۔ بیان اُسے تشہیر کے بعد قید کر دیا گیا، لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شعبہ پر د



اور متضخ شخص تھا اور ہر مذہب اور فرقے کے لوگوں سے اُنکے اعتقاد سے اتفاق ظاہر کر کے  
 میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں طویل کر گئی ہے اور اپنے  
 آپ کو "الذ" کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک خط میں جو اپنے پیروں کے نام لکھا تھا  
 سب ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے "مِنَ الْمُحُوِّ هُوَ الْكَذَّابِي الَّذِي اَلْمُؤْمِرِ السَّاطِعِ اللّٰهُ  
 وَاذْ نَبِيِّ الْاَصْحٰبِي وَحَجَّةِ الْاَحْمَدِي وَرَبِّ الْاَسْرَابِ وَمُنْشِي السَّحَابِ وَمَشْكُوَّةِ النُّوْرِ وَرَبِّ الْاَطْوَا  
 الْمَتَّصُوْرِي فِي كُلِّ صُوْرَةٍ اِلَى عِبَادِهِ فَلَانَ" یعنی یہ خط ہے اُسکی طرف سے جو کہ ازلی اور ابدی ہے  
 جو چمکتا ہے اور، تمام اصلوں کی اصل، تمام حقوں کی حجت، خداؤں کا خدا، باوجود سخا بنو والا،  
 نور کا دیکھ، طور کا خدا ہے اور تمام صورتوں میں پہنان ہے، فلان بندہ کا نام۔ اُس کے پُر  
 اپنے خطوط کو اُسکے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے "بِسْمِكَ يَا اَذَاتِ الذَّاتِ  
 وَالْمُتَّصِلِي عَالَمِ الدَّاعِي يَا عَظِيْمِيَا بَعِيْرَا صَلَوَاتِكَ الْبَارِكَةِ الْبَارِكَةِ الْبَارِكَةِ عَلَيْهَا الْمُسْتَعِيْر  
 الْمَتَّصُوْرِي فِي كُلِّ زَمَانٍ وَفِي زَمَانِنَا فِي صُوْرَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ مَنْصُوْرٍ عِبِيْدِيكَ وَمَسْكِيْنِكَ  
 وَفَقِيْرِكَ وَالْمُسْتَجِيْرِيكَ وَالْمُنِيْبِي الْيَا اَحْمَدِي رَحْمَتِكَ يَا اَعْلَامِ الْغِيُوْبِ لِقَوْلِ  
 كَذَا وَكَذَا" یعنی شروع تیری تعریف کے ساتھ لے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں کی انتہا،  
 اے عظیم لے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہے اور روشنی کا پیدا کرنے والا اور تمام  
 زمانوں میں ظاہر ہونے والا ہے اور ہمارے زمانے میں حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ تیرا غلام  
 مسکین فقیر، تیری مدد کا محتاج، تیری پناہ کا طلبگار اور تیری رحمت کا امیدوار لے پوشیدہ باتوں کے  
 جاننے والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً "کتاب نور الاصل" "کتاب  
 حمد الاکبر" اور "کتاب حمد الاصغر"

سنتہ میں حلیفہ مقتدر بادشاہ نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے اور پانچ تھ پیسے  
 کٹوا کر قتل کرادیا۔ اسکے بعد رزمن نقتہ ڈولا کر جلو ادا اور خاک دریا کے دجلہ میں ڈال دی۔ دور  
 قتل میں اُس نے منہ سے ایک نقطہ نکالا بلکہ پیشانی پر پل بھی نہ پڑا اور لب تک نے خلیش نہ کی۔  
 منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ مہدی  
 طالقان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس مہدی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور ہے کہ وہ دنیا کو  
 انصاف سے بھر دینگا۔ جیسے کہ اس وقت جو رو قندی سے بھری ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں  
 لکھا ہے کہ وہ محمد بن عبداللہ ہوگا، کہیں ہے کہ وہ محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبید  
 التقی نے لوگوں سے محمد الخفیہ کے گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ مہدی موجود ہے۔  
 ہمارے زمانہ میں بھی لوگ مہدی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ حیل رضوی  
 میں اس کا پیام ہے۔ بلوچستان کے بلوچوں کے منظر میں اس کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے۔  
 اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ دجال جو لوگوں کو گمراہ کرے گا ناحیہ اصفہان سے اُٹھے گا۔ مخمین  
 کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ یطائیل سے یزدجرد بن شہر پار کے ۲۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ نجیل  
 میں دجال کے ظہور کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور سچی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن اور  
 اسقف مصیعیہ نے تفسیر نجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام انطخرسٹوس ہے۔ (آثار صفحہ ۲۱۱-۲۱۲)

[urdunovelist.blogspot.com](http://urdunovelist.blogspot.com)

(۵)

اب ہم بیرونی کی اُس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اُس نے ہند کے متعلق لکھی ہے۔ اس کتاب کا پورا نام ”کتاب ابن السیرجان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق ما للہند من مقولہ مقبولہ فی العقل او من دولہ“ ہے۔ اس کتاب کا منشا اُس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم لمحاظ اختصار اسے ”کتاب الہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں، اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

www.urdunovelist.blogspot.com

بیرونی نے ہندو علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی۔ اب لکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہے۔

ہندو علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اُس میں ادبی اور علمی مہارت حاصل کرنے کے لیے مستعد ہو، وہ بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ اس کے لیے اُسے کتنی جان توڑ محنت اور کتنا عزیز وقت صرف کرنا ہوگا۔

بیرونی نفع خواہزم کے بعد (۳۰۸ھ) جب غزنی پہنچا اُسکی عمر

پنٹالیس سال سے متجاوز ہو چکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب لسنڈھم کی،  
(۱۷۲۳ء) اُسکی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پنٹالیس اور ساٹھ سال کی عمر کے  
درمیان میں جو مدت ہے وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت  
غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں  
کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت کے لیے مکرستہ ہو جائے۔

بیرونی کے لیے اس امر میں صرف عمر ہی کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لیے  
مردانہ عزم درکار تھا۔ سنسکرت زبان خود بیرونی کے لیے ایسا ایسی زبان تھی  
جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دیتے کو کافی ہوتی۔ پھلا کیسے  
سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان، جس کے چالیس سال سخت دماغی  
کاوشوں میں گزار چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی  
زبان کو، جو حدود اسلام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی  
معاوضہ کی امید پر اور نہ کسی کی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات  
علمی۔ خود تاریخ اسلام میں، جہاں شایقین علوم کی تعداد شمارا اور اندازے  
سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد  
اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل ناواقف تھے۔ گوانھوں  
نے علوم یونان سے بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پونچایا، لیکن کبھی انھیں  
اصلی سرچشمے پر پونچنے کا خیال بھی نہیں آیا، بلکہ اُنکا واردار کلیتہً ان عربی  
تراجم پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیے تھے۔ ایک طرف یہ صورت  
ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے، جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے حقیقی



اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو اوتنے واقف کرنے کی نیت سے اُنکے ملک کی  
 سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُنکی زبان سیکھی اور اُنکی مذہبی اور علمی تصانیف  
 بہم پہنچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے  
 انکار ہو گا کہ ”حکماے اسلام بلکہ حکماے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی تمیاز کا  
 واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم مطلق نے اس بے نظیر حکیم کے جسم میں طلب  
 علم کی وہ روح بھری تھی، جو بہت کم جسموں میں پائی گئی ہے۔ وہ کوشش  
 کرتا ہے کہ تباہ کن آہستہ کی جو سدا راہ اقوام عالم میں عامل ہے اور ایک قوم کو  
 دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لیے ایک عبق غلیج ہے دور ہو جا  
 اور سلام، سطر غیرے آپس کے مسل جول سے وہ قائمہ اٹھایا جائے جو نسل  
 انسان کی ترقی تمدن اور عقل و دانش کا راز اعظم رہا ہے۔

بنیر سنسکرت کے دشوار و پیچیدہ صرف و نحو اور لغات پر کامل دسترس  
 حاصل کیے ناممکن تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم  
 اور ریاضی کے ادق مسائل کو اس خوبی، صحت اور وسعت کے ساتھ  
 سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتاب الہند موجود ہے اور اُس کے  
 ہوتے ہوئے بیرونی کے تاجر کی دوسری شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہے جس  
 کتاب کے مضامین کی فہرست پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہے کہ  
 بیرونی اپنی غرض و غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لیے  
 لازمی ہے کہ اس کتاب کا ایک ایک لفظ خود پڑھا جائے۔ مضامین ملاحظہ ہوں :-

(۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ (۲) خدا سے تعالیٰ کے بارے میں

ہندوؤں کا اعتقاد (۳) موجودات عقلیہ وحسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات  
 (۴) فعل کا سبب کیا ہے، نفس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے (۵) ارواح کا حال  
 اور تاسخ ارواح کا مسئلہ (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ (۷) دنیا سے خلاص  
 کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام -  
 (۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر (۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور قوانین  
 عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں (۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا  
 اور مخصوص بتوں کا ذکر (۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر (۱۳) کتب و نحو و  
 شعر کا ذکر (۱۴) کتب علوم کا ذکر (۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل (۱۶) ہندو  
 رسوم الخط اور حساب غیرہ کا ذکر اور چند بیچ ہو متعلقہ کی توضیح (۱۷) وہ علوم جو جہاں میں  
 شائع ہیں (۱۸) مختلف معارف سکھ ہندوؤں کے بلاد، انہارا اور دریاؤں اور ان کے ممالک اور  
 حدود کے مابین مسافت کا ذکر (یہ باب گویا ہندستان کا جغرافیہ ہے) (۱۹) کوکب اور برج  
 کے ناموں اور منازل قمر اور اسی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر (۲۰) برہماند کا ذکر (۲۱) ارض  
 و سما کی صورت انکی مذہبی روایات کے موافق (۲۲) قطب کے متعلق روایا (۲۳) صحاب پرانا  
 وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر (۲۴) پرانوں کے رو سے سات دوپ کا ذکر  
 (۲۵) دریاؤں اور ان کے مخرجوں اور گذرگاہوں کا ذکر (۲۶) ہندو منجمن کے خیال کے موافق زمین و آسمان  
 کی صورت (۲۷) ہندو منجمن اہل پران کے خیالات متعلق حرکتیں الارض و آسمان (۲۸) دس سمتوں کی تصریح  
 (۲۹) لنکا المعروف بقیۃ الارض کا ذکر (۳۰) ممالک ارض کی تقسیم خیالات اہل ہند (۳۱)  
 مختلف مقامات کے اطوال البلاد (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا  
 ذکر (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر -

(۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں (۳۵) سالوں اور مہینوں کی تقسیم میں۔ (۳۶) ان چار مقداروں کا ذکر جنہیں "مان" کہتے ہیں (۳۷)۔ دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں بہرہ من کی عمر کا ذکر (۳۹) ان اوقات کا ذکر جو بہرہ من کی عمر سے زیادہ ہیں (۴۰) سیندھ یعنی زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر (۴۱) کلب اور چتر جوگ کی تشریح اور ایک کی کیفیت دوسرے کی مدد سے (۴۲) چتر جوگ کی تقسیم جوگون میں اور ہر ایک کے اختلاف کا ذکر (۴۳) چاروں جوگون کے خواص اور اخیر جاگ کی کیفیت (۴۴) خوشیوں کا ذکر (۴۵) نبات لنعش کا ذکر (۴۶) نارائن مختلف اوقات میں اس کا ظہور اور اس کے نام (۴۷) واسد لو اور جنگ مہا بھارت (۴۸) مقدار اکشوبہنی کی توضیح (۴۹) تواریخ (۵۰) ستین بروج کا ذکر بالاجمال (۵۱) کلب اور چتر جوگ میں ستاروں کی گردش (۵۲) وہیاس، اونزاترا، اہرگن کی، جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں تشریح (۵۳) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں سالوں اور مہینے بنانا (۵۴) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں (ان خاص قواعد موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرنا (۵۵) ستاروں کے اوساط معلوم کرنا (۵۶) ستاروں کی ترتیب، بعد اور جسامت کا ذکر (۵۷) چاند کی منزلیں (۵۸) ستاروں کے ظاہر ہونے اور بند ہونے کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر (۵۹) سمت کے پانی مدوجدر کا ذکر (۶۰) کسوف شمس و قمر کا ذکر (۶۱) پروں کا ذکر (۶۲) اندر سے مذہب و نجوم ہند "ارباب لازمہ" اور اسی قسم کے دوسرے امور کا بیان (۶۳) سنجھن

یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شدبہ بھی کہتے ہیں، ذکر (۶۳) برہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور  
 اُن فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں، ذکر (۶۴) برہمنوں کے  
 سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم بتتے ہیں اُن کا ذکر (۶۵) قربانیوں کا ذکر (۶۶)  
 حج اور مقامات متبرک کی زیارت کا بیان (۶۷) صدقات اور کفنی کے اخراجات کا  
 ذکر (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں (۶۹) گلح حیض، نفاس  
 اور حمل کا ذکر (۷۰) دعاوی (مقدمات) کا ذکر (۷۱) سزا اور جرمانے کا ذکر (۷۲) تورت  
 اور حقوق المیت کا ذکر (۷۳) میت کے جسد کے حقوق (۷۴) روزوں اور  
 ان کی مختلف قسموں کا ذکر (۷۵) روزوں کی تعیین (۷۶) عیدوں اور میلوں کا  
 ذکر (۷۷) متبرک ایام سعد اور نحس اوقات، اور حصول ثواب کی مخصوص ساعتوں  
 کا بیان (۷۸) کرہوں کا ذکر (۷۹) یوں کا ذکر (۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر  
 اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔

اس طرح کتاب الہند کل استی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی اور  
 طرز تحریر کے حیرت انگیز ایجاز کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے  
 دیکھا کوئی نہیں بھرا ہے۔

کتاب الہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی  
 دشواریوں پر بحث کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں  
 بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب،  
 رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن، غرض ہر چیز ان کی اُن سے مختلف ہے۔  
 ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا وہ شاکی ہے، اور کہتا ہے کہ



رونی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لیے بہت سے ہم معنی الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جس کی وجہ سے تا وقتیکہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا جائے اس کے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لیے یہ بھی ایک بڑی دشواری ہے کہ وہ سلسلہ حروف کے صحیح تلفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر حروف کے مخارج کو ادا کرنے کی قدرت نہیں رکھتا ہزار آفرین ہے علامہ ممدوح پر کہ کسی دشواری سے اس کی بہت پست نہ ہوئی اور کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا کرنا اور ان میں رہ سہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو دلچھ، حملہ آور قوم کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجنبیوں، خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ ان کا علمی عمل بہت سخت تھا اور اللہ علم کن ترکیبوں سے بیرونی نے علمائے ہند کو رام کیا۔ فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان دانی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے مستحکم کے لیے ہندو علوم کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چند ان تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد بیرونی پنڈتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا کہ اس کے تبحر کو دیکھ کر خود اس کے استاد پابگل ہو جاتے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے۔

”ہندو ہیئت دانوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے شاگردانہ رہا، لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری حیثیت استاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پنڈتوں کو میری معلومات سے بڑا تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پنڈت سے یہ معلومات حاصل کی ہیں“



انہیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی ان کے ملک میں آکر تہسری کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور اپنی زبان میں "بجر" (ساگر) پکارتے تھے " (المنذ باب اول)

کتاب الہند ہند و علوم کے متعلق پہلی کتاب تھی عہدِ عباسیہ میں دربار بغداد کی ہتیر وری کا شہرہ سن کر چند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اس عہد کے مسلمانوں کا علمی شوق ایسا تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافتِ عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی تھیں اور اہل عرب طب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طبِ ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے تھے۔ منکا اور ساح نے عہدِ ہارونی میں اور میکا اور ابن دہان نے عہدِ عباسی میں کئی طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیے تھے اور چرک و مسستر کی طبی تالیفات تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عوام ہو چکی تھیں۔ ہند و ہیئت کی کتاب "سدھانت" جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۱۶۱ھ ہجری ۷۷۷ء میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب الجسطی سے پہلے عربوں میں

۱۷۰ھ ہند کا مصنف برہم گپت تھا۔ مشرقی تاریخِ علمی میں اس ہندو عالم کا نام اعلیٰ پایہ ہے۔ برہم گپت نے ہندو ہیئت کو سندھ سے تیس برس کنعین تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی اشاعت سے پہلے اہل عرب نے برہم گپت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کو انفراری نے ہندو پنڈتوں کی مدد سے عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ برہم گپت کی کتاب "اکرن کھنڈ کھانڈیک" کا بھی ترجمہ ہوا تھا، جس کا نام "الارکن" مشہور ہے۔

سندھ جس کا عربی تصانیف میں اس کثرت سے ذکر آیا ہے ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔

مطالعہ افلاک کا مذاق اس کتاب نے پیدا کر دیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری، یعقوب بن طارق الخوارزمی، ابوالحسن ابو ازمی اور ابو معشر علی نے ہیئت میں جو کتابیں لکھیں وہ پیشتر اسی کتاب کے نقش قدم پر تھیں۔ علاوہ ہندو ہیئت و طب کے نجوم کے احکام، خوابوں کی تعبیر، قیافہ شناسی، زراعت اور موسیقی وغیرہ کے بارے میں بھی بہت سی تالیفات عربی ادب میں منتقل ہو گئی تھیں۔ غرض بیرونی سے پہلے مسلمان ہندو علوم سے روشناس تھے اور اس قسم کی تمام تصانیف غالباً بیرونی کے کتب خانے میں موجود تھیں اور نیز اس کے مطالعہ میں آئی تھیں۔ لیکن اس قسم کی محدود و چند ابتدائی تصانیف سے جو امتداد زمانہ اور نقل و نقل کی وجہ سے قطعاً مسخ اور ناکارہ ہو گئی تھیں، بیرونی جیسے محسوس اور محقق کی کیا تشفی ہو سکتی تھی۔ اسکا تو یہ عقیدہ تھا کہ علوم ہند کا راز اور راز ہے اس وقت تک کبھی یہ کھلے گا جب تک وہ

۱۲۔ محمد بن یزید بن سبیب الفراء و شخص ہے جسے سدھانت کا ترجمہ جسے بیرونی "قانون انفراری" کے نام سے موسوم کرتا ہے، شائع کر کے اہل ہند میں ہیئت ہند کو رواج دیا تھا۔ انفراری کا ایک مشہور ہندس تھا۔ اس میں اہل عرب سے پہلے اصطراب بنایا تھا اور بنا سے بغداد کے وقت پہلی بار لایا گیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری نے اس میں ۱۲۱ سے ۱۲۰۰ تک بیرونی سے پہلے ہیئت، ریاضی، علم النجوم اور جغرافیہ ہندو سے واقف تھا اسکا نام "علم النجوم" سے لائے ہوئے ہے۔ بیرونی نے انفراری سے دیکھ اس کا ذکر کیا ہے۔ اس کی تصانیف میں زیادہ مشہور ہے

۱۳۔ الخوارزمی کے حالات اور پر لکھے جا چکے ہیں ۱۲۔

۱۴۔ ابوالحسن ابو ازمی غالباً انفراری اور ابن طارق کا معاصر تھا۔ سارون کی حرکات کی جدولیں آریا تھا (۱۲۱۰) اور جابا داو طار یا ابو جابا لکھے تھے کی کتاب ہیئت سے تیار کی تھیں اور ایا جابا کی کتاب سدھانت سے بعد شائع ہوئی تھی ۱۲

۱۵۔ ابو معشر صاحب تصانیف کثیر ہے۔ جن میں سے اکثر نجوم پر ہیں۔ بیرونی ابو معشر کے تصانیف کے متعلق عمدہ رائے نہیں رکھتا۔ اسکا سکہ ہجری (۸۸۵ عیسوی) میں اُس نے وفات پائی۔ یورپ میں محمد وسطیٰ میں ابو معشر منجملہ ان مسلمان حکما کے تھا، جن پر اہل یورپ کے علم و حکمت کا مدار تھا۔ اس دامن نے یورپ میں وہ ایونیسس کے نام سے مشہور تھا ۱۲

خود اصلی کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا کر لے۔ کتاب الہند کے شروع میں بیرونی نے کتاب الہند کی تالیف کا سبب بیان کیا ہے اس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ استاد ابو سہل عبد المنعم بن نوح اظہلی کی مجلس میں ایک دوست سے (جس کا نام اور حال کچھ نہ معلوم ہو سکا) بیرونی کی ادب، تاریخ، مذہب اور فلسفے پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو بیرونی نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور نقائص سے مملو ہیں اس لیے کہ یہ معلومات ایسے تراجم وغیرہ پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابو سہل نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو بیرونی کی رائے سے اتفاق کیا اور درحقیقت اس کی کہ بیرونی اس کمی کو پورا کر کے بعض ابوسہل کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ خاص مباحث پر وہ کئی تصانیف حوالہ تسلیم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیے تھے۔

(۱) کپیل کی ساکھ اور (۲) پاتوجل (۳) پانی ساسی و ہانت مصنفہ برہم گپت  
(۴) برہم سدھانت (سندھند) مصنفہ برہم گپت۔ (۳) اور (۴) کا ترجمہ کتاب الہند

کے نام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو سہل غالباً دربار غزنوی کا کوئی سول عمدہ دار تھا ۱۲

تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) بری ہم ہتیا اور (۶) گھوجا مضمفہ  
ور اہمیر۔

اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا  
(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب الجبیطی (۳) صطلاب بنانے کے قواعد میں خود  
بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے ترجی الارکند کے ترجمے کا بھی خیال  
ظاہر کیا ہے (۴) اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا جس کا مروجہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا، ہند کے  
متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب المنین پر سبیل التذکرہ  
مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق تخریر معلوم  
کرا اور بس ضروری ہے۔ بیرونی کتاب الہند میں وہ نو بیان کرتا ہے جو اس کے خود  
دیکھے، سنے یا دبالاے ہمہ پٹھے ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تعصبی اور کشادہ  
دلی سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پٹھنے والا صفحے کے صفحے پڑھتا چلا جائے  
تو بھی اکثر اسے پتا نہ چلے گا کہ اس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے اور تحقیق  
اور طرز تخریر سے شکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے  
نوسو سال پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا  
کوئی بے تعصب اور راستباز محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب تمدن  
کی داستان سنا رہا ہے۔ جنبہ داری اور نارواداری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا  
اگرچہ وہ مسلمان ہے، لیکن ہندو حکما کے خیالات سے جا بجا اتفاق رکھتا اور  
ان کے بعض علمی مسائل کو فرخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب سے بڑھ کر



وہ سچائی کا شدید اوزار استی اور ریاست سے سخت متنفر ہے۔  
 بیرونی کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے ذریعے  
 ہندوؤں کے خیالات کی تردید کی جائے ان کے مذہب کی بڑائی ان دکھائی  
 جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے، اُس نے  
 جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو  
 تہذیب و عقل کی کہانی خود اہل ہند کی زبانی سنائی اور تمدن ہند کی تصویر خود  
 ہندو تصور کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار اعادہ کرتا ہے کہ میں کسی امر کے  
 کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

کتاب الہند کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک  
 مختصر عام تہذیب سے شروع ہوتا ہے۔ تہذیب کے بعد باب میں اجزاء پر مشتمل معلوم  
 ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر پوضاحت کی جاتی  
 کرتا ہے اور بعد مستند مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور موزوں  
 اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں جایجا مقابلہ و نقد  
 سے بھی کام لیتا ہے۔ غرض درایت، شہادت، ذاتی معلومات اور روایات ہر قسم کے  
 معلومات کو مدینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ التزام تمام ابواب میں مشترک ہے۔ ساری  
 کتاب میں ایک لفظ بھی فضول اور لاجواہل استعمال نہیں کیا گیا۔ جامعیت کے  
 ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے، لیکن جہاں توضیح و تکرار ہے، یا بغیر تفصیل  
 کے دشواری لایکل معلوم ہوتی ہے وہاں ایجاز کی خاطر وضاحت کو بالائے طاق  
 نہیں رکھا۔ چھوٹی برسی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت



اور وقت کی کچھ پرواہ نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پاپہ کے فلسفی، نہایت عمدہ ریاضی دان اور ماہر ہیت تھے۔ فلسفہ ہند سے اُسے ایک خاص دلچسپی ہے اور اُس کی جانب اُس کا توجی بہ حجان ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو باطنی کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے بیرونی ہر جگہ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دستگاہ کامل ہے، مقابل کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حکمت کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف سے کثیر اقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس کا بیرونی نے اس کام کو انجام دیا ہے۔ اعلیٰ حکماء نہیں کی جاسکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں اور ناتویوں کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

بیرونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند، جنہیں وہ طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اُس کی طرح پکے موجد تھے۔ شاید ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہنود سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے اندر تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کا روادار نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالماہ اختلاف ہے اور منصفانہ تنقید کے دائرے میں داخل ہے۔ ہندوؤں کی

عقل و دانش کا وہ مداح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات سے اپنے خیالات کو مطابق کرنے میں نہایت عرق ریزی اور وقت نظری سے کام لیتا ہے۔ بیرونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے نہانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے دستی ہے۔ مسلمان جب ان تالابوں کو دیکھتے ہیں تو ذنگہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنا تو درکنار اُن کے بیان سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

بیرونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں اُن کثیر التعداد سنسکرت تصانیف کی فہرست کا تحریر کرنا جن کے نام کتاب الہندیوں میں مذکور ہیں، شاید بشکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہے۔ اس لیے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ آنا بتا دینا یہاں ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص ہے جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن سے مطلع کیا۔ کتاب الہندیوں میں جا بجا مناسب انتخابات بھی دیے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ بھگوت گیتا کے پاکیزہ خیالات سے بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس لعل بے بہا کو بیرونی ہی نے سب سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہندیوں میں پائے جاتے ہیں۔ رامائن، مہا بھارت اور منو کی دھرم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیا، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند

بودہ مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاشی کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں۔ اُس نے حسب معمول کو شش ضرور کی لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات بہم نہ پہنچا سکا۔ بو دھون کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرقان نامی ایک مصنف سے، جس پر اُس کو خود اعتماد و نہیں، باخوف ہے۔ بُدھ کو سدھو دن کا جو بدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بدھو دن لکھا ہے، بو دھ پنج میون میں صرف گنڈراور سگر لوی کے نام لکھے ہیں اور بو دھون کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرنے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں ایک موقع پر بیرونی نے پشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کنشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کنشک کی بنوائی ہوئی ہے۔ کتاب ابن کے سدھوین باب میں چند کے مختلف علم المثلون کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "او دن پور میں، جو پورب ویش میں ہے، بھیکاشکی خط مروج ہے جو بو دھون کا خط ہے، تیلیسویں باب میں، جہان کوہ میرو کے متعلق بو دھون کا خیال بیان کیا ہے، صاف لکھا ہے۔"

پچونکہ مجھے بو دھ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بو دھ سے ملاقات ہو سکی جس سے بُدھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایران شہری کے بیان پر لکھا ہے۔

کتاب الہند میں بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصنیف سے اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں یا اپنی ذاتی معلومات سے کام لیا ہے، لیکن ایران شہری ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتاب سے ہمیں اس میں انتخاب کیا ہے یہ کتاب مذہب و مل کی تاریخ تھی۔ الآثار کی تاریخ کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک تمام اہل ایران اور دسراہل ارسن کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایران شہری کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہب ہندو و نصا سے اور مانا کا جو بیان ابوالعباس ایران شہری نے لکھا ہے، وہ بہت عمدہ ہے۔ اس کتاب کے ساتھ ایک سالہ مصنفہ زرقان بو دھ ہے۔

میرے خیال میں ایران شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی۔  
بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہب  
بودھ کے متعلق معقول سرمایہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو  
چراغِ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم تہذیب و تمدن کو، جسے  
قائم ہونے اور معراجِ کمال کو پہنچنے صدیاں ہو چکی تھیں، آفتاب لب بام پایا  
بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالاتِ ہند لکھے ہیں ان میں سب سے  
اول بادشاہِ سلیوقس کا (جو اسکندرِ عظیم کا جنرل تھا اور اُس کی وفات کے بعد وسط  
ایشیا کا بادشاہ بن گیا) سفیر گستاخیز تھا۔

www.urdu-novelist.blogspot.com

یہ مشہور یونانی سفیر سہولت کے امور اور اہم چیزیں لکھتا ہے (جو ہند کے مشہور  
راجا اشوک کا وادہ تھا، دربار میں کئی سال تک رہا، اس کے ہم وطنوں کی ناقدی  
اور مابعد کی جہالت کی وجہ سے گستاخیز کے لکھے ہوئے حالات سب نیتِ تباہ  
ہونے کے البتہ کچھ بچے کھچے اور اسی ہم تک پہنچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں  
صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہین اور چھٹی صدی عیسوی کے

سے سابقہ قدیم یونانی مورخ قزلباش (۴۸۴) سال قبل مسیح پیدا ہوا تھا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے اُس نے بہت سی سیاحت کی تھی۔ معراجِ  
مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیروڈوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پرزور معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲  
یونانی سفارتجو گستاخیز کی سرکردگی میں پانچویں صدی عیسوی کے بادشاہ چندرگپت کے دربار میں بھیجی گئی تھی۔ ۹۵  
قبل ولادتِ مسیح دارِ ہند ہوئی تھی۔ گستاخیز نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات بہم پہنچانے کے واسطے اُس کے  
پاس عمدہ وسائل اور ذرائع موجود تھے۔ چند باقی ماندہ اوراق، جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخ ہند پر  
نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی بربادی بڑی اہم نقصان ہے۔ ۱۲



اوائل میں اُس کا ہوطن سنگین ہند کی سیاحت کے متعلق تحریریں شائع کر چکے تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہون ٹرننگ نے بھی سیاحت ہند پر ایک سفرنامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور نسخے کچھ وقتے اس لحاظ سے نہایت قابل قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے میں ان سے بڑی قیمتی نلتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں سفر کیا اور گستانیز اور ہون ٹرننگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا۔ لیکن بقول ایک جرمن محقق کے یونانیوں اور چینی جاتریوں کے نوشتہ حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے بچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یا یوں کہنا چاہیے کہ ان توہمات پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی علمی دنیا میں اگر اور اسے دیکھ کر جو اس بابخہ ہو گئے اور کتب و لغات و رسائل ایشیا کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل توہمات سے پاک ہے وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور اونٹے سے اونٹے بات کی ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی سے بڑی حکیمت کی پروا نہیں کرتا اور کوئی دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔

زانہ صاحب نے کتاب الہند کے متعلق ایک جالیہ یاد لکھا ہے، جسے میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مستشرق موصوف کہتا ہے کہ، اگر مسلمان تصنیف پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور اسے عربی ادب کے آسمان میں اول درجے کا چمکتا ہوا تارا سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اسے خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق پرست علامہ عصر نے ان کے اجداد کے تمدن کی تصویر جیسی آسنے اپنے زمانے میں



پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہے۔ بہت سے جزئی امور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیان انھیں گران گذرین، لیکن انھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض و غایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بے تعصبی اور غیر جانبداری کے ساتھ پیش کر دینا ہے۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جا بجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بیحد مبالغہ و متعاش کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہے کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں رکھا البتہ بہت سے علمائے کتاب الہند سے خوشہ چینی کی لٹے ہمارے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اُس کے خیالات کا پیدہ ہوا اور اُس کے مہتمم بالشان کارناموں کی تقلید کی بہت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنھوں نے بعض سنسکرت کتابوں سے ترجمے کیے، لیکن انھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔

**۱۱۔** بیان پرہم و مصنفین کا ذکر کرتے ہیں جو بیرونی کے بعد غزنوی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنھوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول غار دیزی جس کا زمانہ اعلیٰ ۲۶۱ شمسی (۸۷۵ء) تک ہے اور دوسرا محمد بن عقیل جس نے ۳۱۵ شمسی (۹۲۷ء) سے ۳۲۵ شمسی (۹۳۷ء) تک تصانیف لکھیں۔ متاخرین میں رشید الدین مولف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب الہند سے باب کے باب نقل کیے ہیں ۱۲

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ تا ضیہ میں تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کر لینا چند ان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہد گذشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی برخلاف اس کے موجودہ زمانے میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دستگاہ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، اس لیے کہ علاوہ کثرت علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پا گیا ہے کہ کسی علم میں تبحر حاصل کرنے کے لیے پوری عمر کفایت کرتی ہے۔ جو شخص موجودہ زمانے کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہوگا اسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوت بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے ہائے میں بہت کچھ اختلاف کی گنجائش ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ علوم قدیمہ میں کثیر المذاقی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گذشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علمائے اسلام میں بے شمار ایسے فضلاء گذرے ہیں جو مذاہب گونا گوں کے ساتھ جامعیت اور ہمہ گیری کا ادا بھی کر سکتے تھے۔ بیرونی کی سول بخمری پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ ابوریحان بیرونی بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ جہاں تک

ہماری معلومات دستگیری کرتی ہیں اور ہم اعتراض کرتے ہیں کہ ہماری معلومات نہایت محدود ہیں بیرونی نہ صرف عجوبہ و ہر اور فقید النظر فرد ہے۔ دیگر متقدمین کی ہمہ گیری اور جامعیت کے متعلق کوئی شخص خواہ کچھ ہی کیوں نہ کہے لیکن بیرونی ایک ایسا شخص ہے جس کی عجیب و غریب مذاق کی رنگارنگی، جامعیت اور جودت ہمیشہ انسانی فطرت، ذہنی تربیت اور علمی تشنگی کی مستثنیٰ اور مخصوص مثال سمجھی جائے گی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہے جس سے بیرونی کو دلچسپی نہیں اور جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار تابان نہیں پائے جاتے اس کے تمام کمالوں سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لیے اُسے محض ایک محقق اور کھیت سے کوئی چاہے کہ وہ معلوم ہو تو سب کا بعد اقصیٰ سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے لیے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن بغیر عربی زبان میں دستگاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ درجہ تعلیم تک سائنس حاصل کر سکتا۔ اگرچہ فارسی زبان کی ادبی ترقیوں کے لحاظ سے یہ دور فارسی کا زمانہ شباب تھا اور شعر و علم کی کوششیں فارسی زبان کی تکمیل و آراستگی میں ہمہ تن مصروف تھیں لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے لیے مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ قدیم فارسی، سفدی اور خوارزمی غیر

جو فارسی کی مختلف تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں، ان کے سیکھنے میں بھی کافی وقت اٹھانی پڑی ہوگی لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لیے بلاشبہ بیرونی بڑی محنت کا متحمل ہوا ہوگا۔

آمار الباقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی ان زبانوں سے کافی طور پر آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ پر ان زبانوں کی اصل عبارات کتاب ہدایہ میں منقول ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں برداشت کرنا پڑی۔ ایسی اجنبی اور مشکل الحصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے علاوہ اوزقوتوں کے، غیر معمولی حافظے کی قوت درکار تھی، اور جو شخص پچاس سال کے بعد اس قدر قوی حافظے کا مالک ہو سکتا تھا لاریب جوانی اور لڑاپن میں اس کا حافظہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی متعدد مقامی زبانیں بھی پورے طور پر جانتا تھا۔ یہ سب امور میں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان دانی کا بے نظیر ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا دماغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں عبارات نامہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں حیرت انگیز تجربہ رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہے کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت امتیازی حیثیت سے نمایان نظر آتی ہے۔ طبیعیات، ابعاد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہدیت، نجوم، علم آثارِ عتیقہ، تاریخ تمدن، علم السین، علم المذہب، علم الکیمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہ ہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جود و تطلع



اور تجربہ کا ثبوت ملتا ہے۔ بلکہ علم حیوانات، علم النباتات اور علم طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانوں کے متعلق عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا تاریخی حیثیت سے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب الہند سے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور امید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی وقت نظری کی داد دین گے۔

”اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اُس کی اصلیت پر فکر و غور کر گے یا اُن مدور پتھروں کو جو زمین کے گھونٹے پر گھومتے ہیں، بجا چوکے تو نہایت غور اور فکر کے بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمانے میں زیر سطح آب تھی، اس لیے کہ یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیز ہوتی ہے بڑے ہوتے ہیں اور جیون جیون پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہے اور رفتہ رفتہ دریا کی روانی ہلکی پڑتی جاتی ہے یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے ریگ کے ذروں کی طرح ہو جاتے ہیں۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ وہ سمندر دریا براہِ آرومٹی سے بھر کر ارض ہند بن گیا“ (کتاب الہند باب ۱۸)

بیرونی کی فلسفہ دانی کا ذرا خیال کیجیے اس شعبے میں اُس کی معلومات اکثر متقدمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں بلکہ ہندوؤں کے پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہے۔ علاوہ برین دنیا کے مختلف مذاہب اور اقوام کے خیالاتِ فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے



اُس کے فلسفیانہ معلومات کے حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔  
 صفائے ذہن اور حسن تعقل یعنی منطقی فضل کی یہ حالت ہے کہ قبولیت عامہ  
 نے معاصرین میں "تحقق" کے خطاب کا سہرا بیرونی ہی کے سر باندھا ہے علوم  
 ریاضی میں بیرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودت طبع کی حالت محتاج بیان نہیں  
 یہ وہ شعبہ علم ہے جو اُس کے فضل و کمال کا مرکز ثقل معلوم ہوتا ہے۔ بیرونی نے  
 ان علوم کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزانہ معلومات پر اکتفا کیا تھا، بلکہ ہند کے  
 علمی سرچشمے سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں  
 وہی ایک شخص تھا جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ دنیا کے ہر ریاضی دان  
 کو کچھ نہ کچھ نیا سبق دے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں انکماں حاصل کیے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ بیرونی

ہیئت کے آسمان میں مہر منیر ہو کر چمکتا۔ قانون سعودی کا مصنف مسلمانوں  
 کے اُس علمی دور سے تعلق رکھتا ہے، جب علم ہیئت کا شوق سجد عروج کی  
 حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی ہر طرف  
 کوششیں کی جاتی تھیں۔ یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا محب حکمت ہیئت کے  
 دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا۔ ابتدا سے عمر سے لیکر اخیر تک  
 بیرونی کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا اُس کا اظہار اُسکی  
 تصانیف کی فہرست سے ہوتا ہے، لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لیے لازمی ہے  
 کہ قانون سعودی پر جو فن ہیئت میں اسلامی ترقی کی لفضل خدا زندہ یادگار اور  
 بیرونی کی تصانیف میں (باتفاق رائے متقدمین و متاخرین) سب سے ممتاز تصنیف ہے

تعمق اور تفحص کی نظرین ڈالی جائیں۔ بیرونی کے فضل و کمال کا کامل اندازہ کبھی اُس وقت تک نہوسکے گا جب تک اُس کی صبر آزمات تحقیقاتِ مہیئت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون میں علاوہ اس کے کہ بیرونی نے متقدمین کی بہت سی غلطیوں کو درست کیا ہے، بہت سے ایسے طریقے اور قاعدے دنیا کے سامنے پیش کیے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اُس کے سر ہے۔ یہ کتاب تحقیقات کے واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہے اور ہم افسوس کرتے ہیں کہ فی الحال ہم صرف ایک مثال سے زیادہ پیش نہیں کر سکتے، اگرچہ ہمیں یقین ہے کہ اس مثال کے پیش کرنے کا بھی یہ سب سے پہلا موقع ہے۔

قانونِ سعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں بیرونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ محمد بن ابی ابراہیم الخلیف نے ۱۱۷۷ھ میں دورِ معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا (stadia) میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی جب خلیفہ مامون الرشید کے زمانے میں کتبِ مہیئت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دورِ ارض وغیرہ معلوم کیا جائے۔ چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشتِ سنجا میں دائرہ ارض کے ایک ذیقے کی مقدار معلوم کی جائے۔ چنانچہ ۳۶ اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۰۰ میل معلوم ہوئی۔ پھر ہزار ذراع کا تھا اور ہزار ذراع چوبیس انگشت کا۔ اوتو میں ہل کا ایک ذراع ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے دو لاکھ چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو تہلث ذراع

۱۔ اس کے متعلق اگر مفصل اور شرح بحت لکھنا مقصود ہو تو رقم کا مضمون "مسلمان اور مساحت کرہ ارض" رسالہ الناظر لکھنؤ نمبر ۲۰ جلد ۱۱ باب ۱۰ ستمبر ۱۹۱۰ء میں ملاحظہ ہو جان یہ بحت یا وصحت اور وضاحت کے ساتھ لکھی گئی ہے۔  
۲۔ دیکھو قانون سعودی نسخہ امپریل لائبریری کلکتہ ورق نمبر ۱۰۷۰ و نسخہ لنٹن لائبریری ورق نمبر ۱۳۵

اور ۱۸ فرسخ ۵۳  $\frac{1}{4}$  دقیقہ ہوتے تھے اور پورے دور کے آٹھ کروڑ ۶۱ لاکھ ذراع  
یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار آٹھ سو فرسخ۔

اس حساب کے لکھنے کے بعد بیرونی کتب سے کہ اپنی شدت حرص کی  
وجہ سے شمال دہستان میں جو ارض جرجان میں تھا اس نے اس تحقیق کی صحت  
عملاً کرنی چاہی لیکن موقع کی دشواری اور معین صادق کے نہ ہونے کی وجہ سے  
کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ جب بیرونی ارض ہند میں پہنچا تو وہاں اُس نے  
ایک صحرائے مستوی میں ایک پہاڑ دیکھا۔ یہ موقع جزو مذکور کی تحقیق کے لیے  
نہایت موزون معلوم ہوا۔ بیرونی نے ایک نئے قاعدے سے پیمائش شروع  
کی۔ اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو  $\frac{1}{4}$  ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اُس زاویہ کی مقدار  
معلوم کی جو خط عمود میل اور نقطہ المی و نقطہ قلعہ جبل میں ہو کر گذرے و اسے خط  
سے بنتا تھا۔ یہ زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پورا حساب درج کرنے کے بعد جو نتیجہ برآمد ہوا  
ہے وہ حسب ذیل ہے۔

از روے حساب ہذا نصف قطر ارض = ۱۲۸۵۱۳۶۹ ذراع

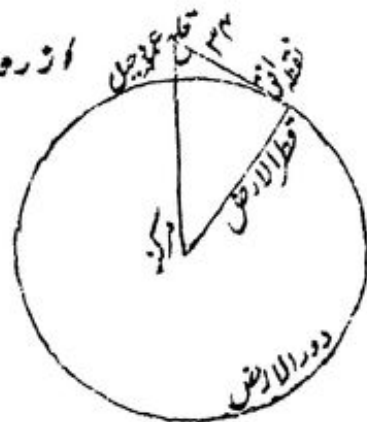
محیط ارض = ۸۰۶۸۰۰۳۹ //

ایک درجہ منجمہ ۳۶ اجزائے مفروضہ کے

= ۲۲ ۲ ۳ ۸۸ ذراع

= ۵۶ میل ۵ دقیقہ ۶ ثانیہ ۶ ثالثہ

اس طرح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا، لیکن چونکہ مامون الرشید کے زمانے میں



علمائے ہیئت کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب نکالا تھا، بیرونی نے اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا، اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔ لیکن آج ہمیں مینصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان دونوں کوششوں میں کونسی کوشش حقیقتاً زیادہ کامیاب رہی۔

تحقیق سے ثابت ہوا ہے کہ ایک عربی میل (۲۰۰۰ ذراع) چھ ہزار چار سو تھتر انگریزی فٹ کے برابر ہوتا ہے۔ انگریزی میل میں پانچ ہزار دو سو اسی فٹ ہوتے ہیں ہم نے حساب لگا کر علماء مامونی اور بیرونی کے نتائج انگریزی فٹ اور میلوں میں حسب ذیل معلوم کیے ہیں۔

ایک عربی درجہ = ۱۱۵۳۶۳۱۵ فٹ  
ایک عربی درجہ = ۳۶۶۸۰۳۱ فٹ

|                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| محیط یادور = ۸۰۷۸۰۰۳۹ ذراع  | محیط یادور = ۸۱۶۰۰۰۰۰ ذراع |
| = تقریباً ۱۲۰۷۲۲۹۸ فٹ       | = ۱۳۲۰۲۹۲۰۰ فٹ             |
| = تقریباً ۲۴۷۷۹ میل انگریزی | = ۲۵۰۰۹ میل انگریزی        |

یہاں سے زمانے میں ایک جزو کی پیمائش بارہا مختلف ممالک میں کی گئی ہے اور مختلف طریقوں سے کی گئی ہے مثلاً مساحت، تار برقی اور پتیلوم کے ذریعے

۱۷۷۱ء میں کے زمانے کی پیمائش کا حال کتاب تہذیب میں بھی موجود ہے (دیکھو صفحہ ۳۰ نسخہ نیریشان) جس میں زمین تہذیب

آن حساب محیط ارض را بگریز قیما آز مردم بے خلاف نیا قسم با این مقدار کہ حکایت کردم ۱۲



کوئی ایک نتیجہ دوسرے نتیجے سے نہیں ملتا اور سہنئی پیمائش میں تھوڑا بہت اختلاف ہوتا ہے۔ بہر حال ان سب نتائج کو لیکر محققین نے ایک نتیجہ اوسط نکالا ہے جس کے رو سے ایک جزو منجملہ ۳۶ اجزائے مفروضہ کے تین لاکھ ترسیٹھ ہزار نو سو نسیٹھ فٹ کے برابر اور زمین کا پورا دور تقریباً چوبیس ہزار آٹھ سو چالیس میل کے برابر معلوم ہوا ہے۔

تحقیقات حال کو علمائے مامونی اور بیرونی کی تحقیقاتوں سے مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مامونی دور کے ہیئت دانوں کا نکالا ہوا جزو موجود موجودہ حساب سے دو ہزار آٹھ سو اڑتیس اور ایک ثلث فٹ زیادہ ہے اور کل دور اس زمانے کے محققین کے نکالے ہوئے دور سے ۱۶۹ میل زیادہ ہے۔ برخلاف اس کے بیرونی کا نکالا ہوا جزو صرف ایک سو چالیس فٹ کم ہے اور محیط یعنی دور کل ۶ میل کم ہے۔ بلاشبہ یہ نتائج حیرت اور سہتاج کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہیں اور موجودہ آلات کی باریجی اور تعدد تحقیقات کا خیال کرتے ہوئے بیرونی کی کمال کوشش اور محنت کا ثبوت دیتے ہیں۔ بیرونی کی تحقیقات اور علمائے حال کی تحقیقات میں اتنا خفیف فرق پایا جاتا ہے، جس کا عدم وجود برابر ہے۔

۱۷۹۰ء انسان کو پتہ چلا کہ زمین کا دور ایک یورپین محقق نے مساحت زمین کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ مسلمان علماء ہیئت نے بھی دائرہ مفروضہ کے ایک جزو کی مقدار معلوم کرنے کی کوشش کی تھی، لیکن انھیں اس میں کچھ کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اس کے بعد محقق موصوف نے نہایت فخر و مباہات کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ مسئلہ اعم میں یعنی بیرونی سے چھ سو برس بعد رچرڈ ناروڈ نامی (Richard Norwood) ایک انگریز عالم ہیئت نے سب سے پہلے کامیابی کے ساتھ ایک جزو کی مقدار معلوم کی۔ ان صاحب نے ایک جزو کی مقدار تین لاکھ ستر ہزار ایک سو چھیتر فٹ نکالی تھی، جو مامون الرشید کے زمانے کے علمائے ہیئت سے بھی تقریباً ساٹھ پانچ سو فٹ زیادہ ہے (بقیہ صفحہ ۱۵۲)



آلات ہیئت میں بھی بیرونی نے نہ صرف بہت سی جدت آمیز اصلاحیں  
کی تھیں، بلکہ اس فن میں اُسے ایجاد کا خزانہ بھی حاصل ہے۔ آلات اور ان کے  
استعمالات کے متعلق اُس کی مستقل تصنیفات ہیں۔ ایک خاص اصطلاح  
جس کا نام "الاسطوانی" ہے بیرونی کی ایجاد سے تھا۔ متقدمین اصطلاح  
سے جو عجیب عجیب فائدے اُٹھاتے تھے اُس کا حال اس سے معلوم ہو سکتا  
ہے جیسا کہ بیرونی نے نہایت شرح و بسط کے ساتھ کتاب التفسیر میں تحریر کیا  
ہے کہ اُس کے ذریعہ سے اجرام سماوی کا ارتفاع، طلوع آفتاب سے قبل  
اوقات اور اوقات معلومہ کی مدد سے ارتفاع شمس، ساعات شب، کواکب  
ثابتہ کا ارتفاع اور ارتفاع کواکب سے اوقات وغیرہ وغیرہ مسائل ہیئت کے معلوم  
کرنے کے علاوہ زیادہ نہیں کیا گیا۔ گہرائی سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کاموں میں  
آسکتی تھی اور پیمائش کسی طرح ممکن نہ ہوتی تھی۔ کنوئین کی گہرائی، کسی منارہ یا  
پہاڑیادیاور کی اونچائی، خواہ ہم ان کی جڑ تک پہنچ سکیں یا نہ پہنچ سکیں اصطلاح  
کے ذریعہ سے بغیر پیمائش وغیرہ کے معلوم ہو سکتی تھی۔

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض کا قائل تھا اور حرکت شمس  
کے بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اس کے علاوہ

درقیہ حاشیہ (صفحہ ۱۵۱) اور بیرونی کے نتیجے سے تو گویا اُسے کوئی نسبت ہی نہیں ہے۔ لیکن محققین یورپ،  
یہاں سے واقفیت، اس بات کا ادعا کرتے تھے ہیں کہ مسلمانوں نے جو کوشش کی وہ ناکام رہی۔ اُن کا ادعا تو ناشائستہ  
نہیں ہے البتہ یہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ دنیا کو دکھائیں کہ اُن کی کوششیں کہاں تک کامیاب رہیں۔ ۱۶  
۱۶ دیکھو کتاب التہذیب نسخہ نواب نیر خشان صفحہ ۲۲۳ - ۲۳۱ - اور نسخہ سید سعید - ورق ۹۰ تا ۹۷  
چودرہا العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں موجود ہیں ۱۲

دو التطبيق، نام کا ایک رسالہ تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ جارج فاربس نے  
 (1687ء) جوہانے زمانے کے مشہور ہیئت دانوں میں سے ہے  
 اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ ریلے لکھی ہے جس کا  
 بیان نقل کر دینا مناسب ہے وہ لکھتا ہے کہ ہمیں اس امر کا اعتراں کرنا ہو گا کہ  
 واقعات کی ایسی حالت میں جبکہ ہنوز جذب و نقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے  
 مختلف افراد میں ربط کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُس کے دٹا ٹکو براہ سے  
 (Tycho Brahe) نامی ہیئت دان متوفی ۱۶۰۱ء کے، دلائل متعلق لیکن  
 جیسا کہ ہمیں ایسے شخص سے توقع کرنی چاہیے، عملی اور بالکل صحیح ہیں کچھ تعجب نہیں کہ ماہرین  
 ہیئت بالعموم کو نیکس (Copernicus) کی جس نے یورپ میں سب سے  
 پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا اسے کو تسلیم نہیں کرنے کے تھے  
 فاربس نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہے وہی بے کم کاست بیرونی کے  
 حق میں بلاخوف تردید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کیلر (Kepler) متوفی ۱۶۳۰ء  
 اور نیوٹن (Newton) متوفی ۱۷۲۷ء سے پہلے جب تک حرکت اور  
 کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے مجال تھا کہ کوئی صائب الرائے حرکت  
 ارض کے متعلق براہین قاطعہ پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی بیرونی جیسے محتاط مبتصر  
 کی مندرجہ ذیل ریلے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ بیرونی  
 اپنی تصنیف "سٹیغاب" میں صطربلاب زورتی کے متعلق یوں لکھتا ہے کہ

۱۷۷۷ء دیکھو ہسٹری آف اسٹرونومی (History of Astronomy) مصنفہ جارج فاربس ایم۔ اے۔

ایف۔ آر۔ ایس (G. Forbes) مطبوعہ ڈاکٹر اینڈ کولاجی اسٹوڈنٹس سوسائٹی، لاہور - ۳۸

”ابوسعید سجری نے ایک بڑا صطلاب بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور  
 میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اس کو قرار دیا تھا وہ کرۂ ارض کو  
 متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ عقیدہ ایسی شہبہ کی کھلتی ہے  
 کہ اس کا حل کرنا نہایت دشوار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ مہندسین اور علما  
 مہدیت اس عقیدے کے رد میں بہت پریشان ہوں گے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے  
 باطل ثابت کرنے میں نالاسکین گے۔ میری تحریر پر انھیں طعنے زن ہونا چاہیے کیونکہ  
 حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ حرکت سما کی وجہ قرار دیں و توں تو  
 میں اُن کی صناعت میں کسی قسم کا فرق نہیں آسکتا“

مہدیت سے گذر کر جس وقت ماہرین فن برونی کی جغرافیائی تحقیقات پر  
 نظر ڈالے ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرتے

پڑتے۔ رینڈ بیڑے (Raymond Beazley) (جس نے جغرافیہ  
 جدید کی ایک مبسوط تاریخ ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے، جس کے مطالعہ کرنے  
 سے یورپ کی آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دان کی افسوسناک حالت  
 کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے) لکھتا ہے کہ ”برونی اپنے زمانے کا سب سے  
 بڑا جغرافیہ دان تھا“۔ جغرافیہ کے اُس شعبے میں، جس میں متقدمین علمائے  
 اسلام نے ایسی خدمات جلیلا انجام دیں، البیرونی شاید تاریخ اسلام کے ہر عہد  
 اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے، ”مسعودی اور ابن حوقل کے بعد مسلمان  
 نے علم جغرافیہ میں قومی آثار یا دیگر چھوٹے ہیں وہ غزنوی اور سلجوقی اور یحییٰ بن

جو البیرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے..... اس شخص نے جو علمائے اسلام میں حقیقتہً محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دوران تصانیف میں جو تمام انسانی علم پر حاوی ہیں، جیسا کہ اس زمانے کے بہترین دماغ میں تصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت و ریاضی پر لکھی جو زمانہ تا بعد میں "قانون سعودی" کے مبارک نام سے نامزد ہوئی، قانون سعودی میں ایک نہایت طویل نہت اطوال البلاد اور عرض البلاد کی درج ہے جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے [دیکھو مقالہ پنجم باب "فی اثبات لطول البلدان و عرضہا فی جداول"۔] محض سمت قبلہ کی تحقیق میں بیرونی کے نصف درجن رسالے ہیں، جو اس کے مذہبی جذبات کی متعدد مثالوں میں سے ایک مثال ہے نیز اطوال البلاد اور عرض البلاد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کسی رسالے میں۔ اس علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہے جس کا نام ہے "تحدید المعمورہ و تصحیحہ فی الصورہ" اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہیں جو سطح صورت اور سطح کو رد یعنی مجسمات کو سطحات اور اجسام کو سطحات مستوی میں بدلنے کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کرومی چیزوں کو ایسا پھیلا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ لگے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد شیارون اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں

۵۵ دیکھو تاریخ آغاز جغرافیہ جدید۔ (History of the Dawn of Modern Geography)

(مصنف: رینڈ ہیز، جلد اول باب اول اور باب اخیر)



یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے روبرو وہ اس مضمون کو پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی اہل بین جن میں مذنبات، ذوائب (دُمدار اور گیسو دار) کو اکب منقضہ (ٹوٹنے والے تارے)، اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہے یا جن میں آثارِ علوی (یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائناتِ جوہ) کے بارے میں تحقیقات تحریر کی ہیں مثلاً "مقالہ فی دلالہ الآثار العلویہ علی الاحداث السفلیہ" کتاب الہند میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جو باب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے جامع التواریخ میں تقریباً حروف بحرف نقل کیا ہے، وہ اپنی صحت اور وسعت معلومات کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھا جاتا ہے

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر ہی منحصر نہیں ہے تاریخ تمدن، علم آثار اور علم المذہب میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور تعجب سے دیکھے جاتے ہیں۔ بڑی سے بڑی دشواریاں بیرونی نے ان شعبہ ہائے حکمت کے واسطے مواد جمع کرنے میں برداشت کیں اور اسی وجہ سے اُس کی تصانیف میں تاریخی استفادے کے بیش از قدر ذخائر پائے جاتے ہیں۔ کتاب الہند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

۱۔ دیکھو آثار الباقیہ صفحہ ۳۵۷۔

۲۔ جامع بہادر خانی صفحہ ۵۔

۳۔ دیکھو ایٹھ دوس کی تاریخ ہند جلد اول و جلد دوم۔



نہایت افسوس ہے کہ بیرونی کی تاریخ خوارزم اور قزاقستان اور بیضہ کی تاریخ مفقود ہیں اور یہ ایک ایسا افسوسناک نقصان ہے جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جو بات سب سے زیادہ بین ہے وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ ہائے حکمت کی تسخیر میں صرف نظر آتا ہے اور دوسرے جو بات سب سے زیادہ حیرتناک ہے وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں میں ہمارے حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے، جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اس کی نظر کیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اس کا نکتہ رس اور دقیقہ سنج و باغ نہایت سہولت اور خوبی کے ساتھ ان میں سے شایع اور مفاد حاصل کر لیتا ہے لیکن یہ کبھی ممکن نہ تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہر زوری نے اس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر جھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا بلکہ سالانہ صرف دو روز یعنی نوروز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو مہیا کرتا تھا“

اسد اکبر جس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی میدر فیض سے ایسی طبیعت پائی ہو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہوگا۔ تلاش اور فوری شوق کا اس سے اندازہ کیجیے کہ متواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اس وقت تک

چین نہ آیا جب تک وہ کتاب دستیاب نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کی تفصیل بیرونی نے اپنے خط میں اس طرح لکھی ہے:-

دوین نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اس کتاب کو جو علم الہی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اس میں اس نے مانی کی کتابوں کی طرف رہنمائی کی ہے، بالخصوص اس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری ذمہ داری بلکہ حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شناسا ہوا سے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی تپش کی تپانوں میں رہا ہر آنکھ کو چند عہدوں سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن سلمان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں اور اسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے ان کا بہت تہیاق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اس کے پاس ایک مجموعہ تھا، جس میں مانی کی حسب ذیل کتابیں تھیں، فرقاطیہ، سفر الجواہرہ، کنز الاحیاء، ضح الیقین، تاسیس، انجیل اور شاہورقان، اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے، لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار دکھائی آتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ، جس کو خدا روشنی نہیں دیتا اس میں روشنی نہیں ہوتی، پھر میں نے اس کتاب میں سے لغو اور بیہود باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا سے بڑھ کر حلہ شفا حاصل کرے جیسا میرا حال ہوا۔“

صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تبحر حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منتہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی اُسے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر قائمہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجئے کہ سرزمین مہند میں سنسکرت زبان سیکھنے کے لیے آپ سفر فرماتے ہیں، یکا یک ایک میدان مستوی سطح اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں۔ فوراً ذہن منتقل ہوتا ہے کہ خط نصف النہار کے ایک

درجے کی مقدار معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزون موقع ہے۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلات ہدایت نکال کر مساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک درجہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا، آگے نہیں بڑھتے۔ بیرونی نے اپنی زندگی محض کنج عزت میں نہیں گزاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدان مشاہدہ اور میدان معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جہت بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دور بین اور کتب سے ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس زمانے میں بیرونی ہی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو داعی فضل اور حریت ذہن پر ولالت کرتی ہے، یہ ہے کہ اُس کا مدار صرف حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر

مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقات علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے اور کبھی مطلقاً نہ ہوتا تھا تا وقتیکہ خود بھی عملی ثبوت بہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی معلومات اس قدر صحیح اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بیرونی کی بابت تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھتا ہے:-

دیرونی بالخصوص ریاضی، طبیعیات، جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف رہتا تھا۔ وہ ایک نہایت باغ النظر اور دقیقہ رس محقق گذرا ہے۔ فلسفے پر جس سے اسے مسائل مشکلہ کی عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملتی تھی اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ خیال بیرونی، فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے..... آریابھاٹ کے مقلدین کے اس خیال کو بیرونی نے اپنی تائید کے ساتھ پیش کیا ہے کہ جو کچھ ضیاع خورشید سے منور ہے، ہمیں اس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اس سے علاوہ ہے وہ چاہے بیرون از قیاس وسیع کیون نہو ہمارے واسطے لا حاصل محض ہے۔ اس لیے کہ جہاں شعل آفتاب نہیں پہنچتیں وہ جو اس کی رسائی سے باہر ہے اور جہاں جو اس کو یا رانی حاصل نہیں اس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے، اس بات سے ہم پتہ لگا سکتے ہیں کہ بیرونی کا کیا فلسفہ تھا۔ اس کا یہ فلسفہ تھا کہ جو اس کی مدد سے اشیا کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی باوری سے کام لینا یہی علم الیقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات مدت حیات انسانی کے لیے ہم کو فلسفہ عملی کی ضرورت ہے جس سے درست و نادرست کی تمیز کر سکیں.....

تحقیقات کے لیے جو مضامین بیرونی کے دماغ میں گذرے ہیں وہ بھی

۱۱۱۱ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

معنفہ ڈی بور (J. J. De Boer) صفحہ ۱۲۵-



بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ دیکھیے کہمیں درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقات میں ہو رہی ہیں، کہمیں جواہرات اور فلذات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے، کہمیں ملمع سازی کے گرتائے جا رہے ہیں، کہمیں جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے، کہمیں عید تیوہاروں کی کیفیت لکھی جا رہی ہے، کہمیں گندے تعویذ جھاڑ پھونک نیرنجات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے کہمیں یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں۔ اور کہمیں سپانوں اور وزنوں اور ترازو باٹون کا حال لکھا جا رہا ہے غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ بات میں وہ دلچسپی رکھتا ہے اور اپنی مویشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو باہین بادی نظریں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے نہایت اعتنا اور توجہ کی مستحق قرار پاجاتی ہیں۔

اوپر کہمیں ڈی بور کے اس قول کو ہم نے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر بیرونی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر پایہ رکھتا تھا۔ بادی نظریں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ میرے

۱۱۱۱ جیسا کہ بیرونی نے آثار الباقیہ صفحہ ۲۳۰ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصناعتہ الطبیعیۃ والقزایہ الصناعیہ میں

اسواد گیر مباحث کے گندے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۱۲

۱۱۱۱ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام صفحہ ۱۲۱-۱۲

خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں معرکہ الآراء تصانیف چھوڑ دیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبان زد عوام رہا۔ بیرونی نے بھی چند کتابیں طب میں لکھی تھیں (اس شعبہ حکمت میں بھی بیرونی پوری ہمارت رکھتا تھا، لیکن وہ عام دلچسپی سے قدسے بالا تھیں۔ نیز اُس کی اکثر تصانیف ہیئت ریاضی تاریخ آثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں، جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ بیرونی کے فضل و کمال کا شہرہ زیادہ مدت تک برقرار نہ رہا۔ عہد مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہادِ فکر کی جگہ تقلید محض نے لے لی تو متاخرین کی نا قدر شناسی اور مذاقِ علمی کی تبدیلی کی بدولت بیرونی کا کوئی نام لیوا نہ رہا۔ لیکن اس سے یہ سمجھنا چاہیے کہ جس دور سے بیرونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی یہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے مستحکم پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کی صدائے علمی (لٹریچر) علمی ترقی تھی اور جو شخص ترقی علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا، دنیا اُس کی قدر و منزلت کا کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتی تھی۔ بیرونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ مسائل حکمت میں وہ قریب و بعید کا مرجع بنا ہوا تھا۔ ممالک اسلام کا کیا ذکر میندا اور کاشمیر کے علما حل مسائل کے لیے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلاء کی فرمائش سے جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت دنیا سے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

بیرونی کے شاگرد امام حکیم لبیبی سے ایک روایت منقول ہے جو بیرونی کے فاضلانہ طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لبیبی نے اپنے استاد کی کسی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”وہاں لے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی عملی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلط اور فصیح الفاظ میں کہ اُس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو استاد نے کہا کہ میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لیے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن امور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو جس شخص کی یہ شان ہو میں اُس کی پروا نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے زردیاں برابر ہے“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی مخصوص معرکہ الآراء تصانیف کے متعلق صحیح ہے اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت ہمیشہ کی گئی ہے، لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں (مثلاً، مبادی الہدیت، کتاب التفہیم، اُس نے سہل پیرا میں بتدیون کی استعداد کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو نظر انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب التفہیم کو لیجیے۔ اُسے پڑھ کر یہ خیال کرنا دشوار ہے کہ اس کا لکھنے والا قانون مسعودی کا مولف ہے۔ اول الذکر کتاب میں اس کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فرمانا

اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون مسعودی میں نہایت ضروری اشکال ہندسی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجیے۔ قانون میں مجرد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت ایجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب لتفہیم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ ان کو مثالوں و شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے، جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ بیرونی کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی و کھپیان بھی اُس کے دائرہٴ تبحر سے خارج نہیں۔ ہزل و سخرت میں اُس کی مستعد و صافی تہین۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل مالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہو گا کہ ابی تمام کے (جو شعرا میں بیرونی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے) اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ نیز خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جا بجا عبارت مقفہ اور فترے متوازن ہوتے ہیں۔ الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق زانو) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے، وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جوڑ نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دو اور ان تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام مجید کے حوالجات بھی بے تکلف شامل تحریر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور بیرونی کی عربی زبان کی انشا پر دازسی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت نظم ہو گا اگر انشا پر دازسی کا اندازہ ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے



قانونِ سعودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود انشا پر دازی اور نگینہ تحریر کی مانع ہے۔ اب ہم بیرونی کے فضل و کمال کے مختصر بیان کو ختم کر کے اُس کے اخلاق و عادات کی طرف ناظر بنیں گی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ بیرونی کی تصنیف سے ظاہر ہے کہ وہ ایک بے تعصب، صلح کل آزاد مشرب اور بالاسے ہمہ حق پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہٴ احباب میں مختلف مذاہب کے لوگ شامل تھے جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور الہند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زردشتی، صوفی، ہندو پنڈت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ جن سے اُسے دورانِ سیاحت میں واسطہ پڑا، اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ بیرونی کے مذاقی نظری کو چھوڑا کرتے ہوئے یہ دوستی بالعموم برائے علم و حکمت ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا مذاق سنجیدہ ہے اور ہجو بلیغ ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب اور روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیودِ مذہب سے آزاد یا عقائدِ ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلامِ مجید کے حوالجات جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف پر وہ عبور رکھتا تھا۔ سمتِ قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن رسائل کا تحریر کرنا دوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود

اور مذہب الہی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے، جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی تختی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب الہی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح مساک اختیار کرتی اور تعقل و تخیل کی غلطیوں سے بتر رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مذہب الہی کو صحیح مان کر اپنی عقل کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی اتفاقاً ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار کر دینا چاہیے بلکہ جہاں تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنا بریں خیالات بیرونی ابو بکر بن زکریا الرازی کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنا نا چاہتے ہیں یا مذہب کو عقل کی مخالفت سے تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر فلسفہ و علوم طبیعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے۔

”یہ اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات کی تردید کروں، جو یہ کہتے ہیں، کہ فلسفیانہ اور طبیعی اسباب و نتائج قرآن کے بیانات کے خلاف ہیں“

اور جو کسی فقیر یا مفسر کے قول کی بنا پر کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں،  
 قدیم تذکرہ نویسوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے  
 تو آخرین اُس کے چند پسند و نصائح اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے  
 شہر زوری اور بہیقی نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول  
 کی موافق یہی اسلوب اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تمیناً اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں  
 جنہیں مورخین مذکور نے اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی  
 پر ہمارا ختم کلام سمجھ لینا چاہیے۔

بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لیے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام  
 لے کر سزا دینا ہے۔

بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سبب لوگوں سے کم خطرہ ہونا ہے لیکن  
 ہلاکی کا سبب سے بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے، پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ  
 بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی  
 ہے کم نہیں ہوتی۔

احسان جانا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔  
 ہوشمند وہ شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا  
 ہو جائے۔

کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں

۵۱۰ بہیقی نے لکھا ہے کہ میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں... اور اُسکی

تصانیف ایک بار شتر سے زیادہ ہیں اور اس سے مشکور میں خدا نے اُس کو توفیق بخشی تھی، ۱۲

بعض موقع پر مفید ہوتی ہیں اور بعض موقع پر ان کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔  
وہ امور جو آئس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں

ان کی مخالفت نہ کرنا چاہیے۔  
جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے مازیانے اور

تلوار سے ادب نہ دینا چاہئے۔

عادات صالحہ علامات خیر ہیں۔

ہر روز کے لیے سچائی اور حاضر ہے اور ہر کل کے لیے سچائی وہ ہے

جو اُس میں پیدا ہوگی۔

حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو

ہلاک کرتا ہے۔  
- urdunovelist.blogspot.com